



# Percepciones Sociales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2021

Informe gráfico ejecutivo con principales  
hallazgos



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
SOCIALES



COORDINACIÓN  
DE HUMANIDADES



# METODOLOGÍA



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
SOCIALES



COORDINACIÓN  
DE HUMANIDADES



# PRESENTACIÓN

En julio de 2016, el INEGI solicitó a la UNAM a través de su **Instituto de Investigaciones Sociales**, un estudio para conocer la percepción de la población sobre el INEGI, en cuanto a: el conocimiento, los usos de su información, su desempeño y su credibilidad en atención a los lineamientos de la OCDE para que los países miembros midieran la credibilidad de sus estadísticas oficiales.

En noviembre del 2020, nuevamente el INEGI solicitó a la UNAM la investigación para replicar el ejercicio, con el propósito de comparar la información 2017 y 2021; sentando las bases de un estudio longitudinal y transversal. En esta ocasión, con la inclusión de reactivos orientados a medir la cultura estadística y geográfica de la población.

La investigación “**Percepciones sociales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía**” elabora un diagnóstico cualitativo y cuantitativo de las percepciones del INEGI a partir de las opiniones y valoraciones en hogares y de los responsables y encargados en las unidades económicas; así como de distintos segmentos usuarios u información.

# METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Se utilizaron métodos cuantitativos y cualitativos de investigación.



**15 años y más.**



**5,650 viviendas**  
en México.



**7,128 unidades económicas**

(servicios financieros y de seguros, servicios educativos, grandes empresas y MIPYMES).

## ANÁLISIS CUANTITATIVO

Distribución de Unidades			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Económicas 2021	Válido	Porcentaje		
Grandes empresas	519	7.3	7.3	7.3
MIPYMES	4,857	68.1	68.1	75.4
Servicios educativos	592	8.3	8.3	83.7
Servicios financieros	1,160	16.3	16.3	100.0
<b>Total</b>	<b>7,128</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	

Distribución de Unidades			Total general
Económicas 2021	Rechazo	Sin visitar	
Grandes empresas	130	461	591
MIPYMES	1,617	12	1,629
Servicios educativos	404	5	409
Servicios financieros	283	342	625
<b>Total</b>	<b>2,434</b>	<b>820</b>	<b>3,524</b>

## ANÁLISIS CUALITATIVO

30 grupos de enfoque presenciales y en línea con distintos tipos de usuarios de la información.

8 entrevistas en profundidad.

Método Delphi con el auxilio del software turning point.

2 grupos de enfoque con personal de INEGI para recoger la opinión de los productores de información.

**7 de junio al 1 de septiembre de 2021**

Involucró a 159 personas entre usuarios especializados y no especializados de la información que produce el INEGI de cinco ciudades del país: Monterrey, Oaxaca, Aguascalientes, Jalisco y Ciudad de México.



## CONTEXTO

Desde el inicio de la investigación en 2020 y durante su desarrollo hasta la fecha, el clima de opinión se ha caracterizado por la **precariedad** y la **incertidumbre** provocadas por la irrupción de la **pandemia** del SARS COVID-19.

El momento actual se caracteriza por la percepción de una **mala situación económica**, la agudización de la **violencia** y las brechas y divisiones de la **opinión pública** en diversos temas. Paradójicamente, en este escenario, la **confianza** en las **instituciones** y **actores políticos aumentó** de 2017 a 2021, de la misma manera crecieron las **expectativas optimistas** sobre el futuro del país para una mayoría de la población.

El contexto político y económico actual percibido por los encuestados se caracteriza por dos elementos clave:

- Predominan opiniones de connotación negativa con respecto al presente y al pasado que contrastan fuertemente con las opiniones y
- Expectativas positivas de cara al futuro.

## CONTEXTO

Las respuestas obtenidas en torno a la situación del país tanto en el **aspecto económico**, como en los diferentes ámbitos que incluyen las **condiciones generales de vida**, estuvieron en todo momento **referidas al contexto de la pandemia por el COVID 19**, marcadas por la percepción de “**un antes y un después**” que dicho acontecimiento suscitó y para el que no se estaba preparado.

Los entrevistados al evaluar las acciones gubernamentales dejan de lado las cifras acumuladas y se centran en el momento presente. Esta encuesta se levantó en un momento de la pandemia que, en comparación con los meses anteriores, presentó un escenario positivo caracterizado por la vacunación de la población, una disminución de las hospitalizaciones, un retorno a las actividades y sobre todo, la disminución del miedo a morir. Aunado con lo anterior, ha sido notoria la generalización del uso de los cubrebocas, así como la emergencia de exigencias para la vacunación de los menores y la aplicación de una tercera dosis de las vacunas anti-covid a los adultos.



# Factores externos al INEGI

La investigación se inició y concluyó en el periodo comprendido de noviembre de 2020 a octubre de 2021.

El trabajo de campo se vio afectado durante este periodo, principalmente en el caso de las unidades económicas, por diversas situaciones atribuidas a las medidas implantadas por las autoridades para evitar los contagios, entre otras, los retrasos del trabajo de campo por el confinamiento, la reticencia de una buena parte de las personas y responsables o encargados de las unidades económicas seleccionadas para ser encuestadas y la desaparición o inexistencia de un buen número de empresas y negocios.

No obstante, la encuesta se levantó en un momento de la pandemia que en comparación con los meses anteriores presenta un panorama optimista: a la vacunación de buena parte de la población, se suman la disminución de las hospitalizaciones, un retorno a las actividades presenciales y sobre todo, la disminución del miedo a morir.

Ello trajo como consecuencia:

- Percepciones negativas de la situación económica y política actual y pasada del país
- Expectativas positivas y de esperanza para el futuro
- Crecimiento de los niveles de confianza en las instituciones y actores políticos

- El crecimiento en los niveles de legitimidad de las instituciones con la llegada del nuevo presidente en 2018.
- La política de comunicación del presidente y del gobierno, que contribuyó a que la gente recurriera en mayor medida a recurrir a la información de INEGI con propósitos de comparación.
- Una exposición mayor del INEGI a partir de la pandemia, como alternativa de obtención de información confiable.
- El levantamiento reciente del censo.
- La disminución percibida de la gravedad de la pandemia en el período del levantamiento de la encuesta.

Fuente: “Percepciones Sociales del INEGI 2021”, UNAM-Coordinación de Humanidades-IIS, 2021.

# Percepción general del INEGI

De los resultados de la investigación se desprenden varias claves de lectura de los datos.

En comparación con el año 2021 los indicadores del INEGI evolucionaron en forma notablemente favorable. Ello se explica en principio por varios factores.

# RESUMEN DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN





## Vivienda: cuadro resumen 2021 (porcentajes)

	Sí	Sí, en parte	No	NS/NC
Ha escuchado hablar del INEGI	88.1	-	11.3	0.6
Sabe a qué se dedica el INEGI	54.2	18.3	26.4	1.2
Se ha enterado de una información del INEGI	41.9	12.2	44.5	1.4
Ha utilizado información del INEGI	24.5		74.6	0.9
La información del INEGI debe ser evaluada	57.0	11.3	27.6	4.1

	Mucho/algo	Poco/nada	NS/NC
Confía en las estadísticas que anuncian las dependencias del gobierno	59.9	38.4	1.8
Confianza en la información del INEGI	73.3	23.4	3.4
Utilidad de la información del INEGI para las políticas de gobierno	76.6	18.9	4.5
INEGI anuncia las cifras buenas y malas o solo las que le convienen al gobierno	57.8	36.6	5.6
Información de INEGI está libre de la interferencia del gobierno	62.4	31.5	6.1



## Unidades Económicas: cuadro resumen 2021 (porcentajes)

	<b>Sí</b>	<b>Sí, en parte</b>	<b>No</b>	<b>NS/NC</b>
Ha escuchado hablar del INEGI	92.4	-	7.4	0.2
Sabe a qué se dedica el INEGI	58.9	15.2	17.6	0.7
Se ha enterado de una información del INEGI	41.3	13	44.7	1.0
Ha utilizado información del INEGI	19.3		78.2	2.4
La información del INEGI debe ser evaluada	57.8	12.8	24.8	4.7

	<b>Mucho/algo</b>	<b>Poco/nada</b>	<b>NS/NC</b>
Confía en las estadísticas que anuncia el gobierno	58.7	40.1	1.2
Confianza en la información del INEGI	71.1	26.2	2.7
Utilidad de la información del INEGI para las políticas de gobierno	74.3	21.9	3.7
INEGI anuncia las cifras buenas y malas o solo las que le convienen al gobierno	61.6	32.9	5.5
Información de INEGI está libre de la interferencia del gobierno	65.8	29.5	4.7



## Vivienda: cuadro resumen comparativo 2021-2017

	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017
	Sí	Sí	Sí, en parte	Sí, en parte	No	No	NS/NC	NS/NC
Ha escuchado hablar del INEGI	<b>88.1</b>	82.4			11.3	16.6	0.6	1.0
Sabe a qué se dedica el INEGI	54.2	<b>64.4</b>	18.3	17.1	<b>26.4</b>	17.9	1.2	0.6
Se ha enterado de una información del INEGI	<b>41.9</b>	42.1	<b>12.2</b>	8.1	<b>44.5</b>	49.1	1.4	
Ha utilizado información del INEGI	<b>24.5</b>	13.9			74.6	84.8	0.9	1.3
La información del INEGI debe ser evaluada	<b>57.0</b>	62.2	11.3	9.8	27.6	17.7	4.1	10.3

	2021	2017	2021	2017	2021	2017
	Mucho/algo	Mucho/algo	Poco/nada	Poco/nada	NS	NC
Confía en las estadísticas que anuncian las dependencias del gobierno	<b>59.9</b>	44.9	38.4	49.5	1.8	5.6
Confianza en la información del INEGI	<b>73.3</b>	59.7	23.4	32.4	3.4	7.9
Utilidad de la información del INEGI para las políticas de gobierno	<b>76.5</b>	60.9	18.9	29.3	4.7	9.8
INEGI anuncia las cifras buenas y malas o solo las que le convienen al gobierno	<b>57.8</b>	50.5	41.8	39.0	5.6	10.5
Información de INEGI está libre de la interferencia del gobierno	<b>62.4</b>	42.8	31.5	46.4	6.1	10.8



## Unidades Económicas: cuadro resumen 2021-2017

	2021	2017	2021	2017	2021	2017	2021	2017
	Sí	Sí	Sí, en parte	Sí, en parte	No	No	NS/NC	NS/NC
Ha escuchado hablar del INEGI	92.4	89.2	-	-	7.4	10.0	0.2	0.8
Sabe a qué se dedica el INEGI	58.9	74.9	15.2	9.8	17.6	14.8	0.7	0.5
Se ha enterado de una información del INEGI	41.3	40.9	13.0	8.4	44.7	50.1	1.0	0.6
Ha utilizado información del INEGI	19.3	10.3	-	-	78.2	88.3	2.4	1.4
La información del INEGI debe ser evaluada	57.8	71.2	12.8	6.7	24.8	14.8	4.7	7.3

	2021	2017	2021	2017	2021	2017
	Mucho/algo	Mucho/algo	Poco/nada	Poco/nada	NS/NC	NS/NC
Confía en las estadísticas que anuncia el gobierno	58.7	44.0	40.1	52.1	1.2	3.9
Confianza en la información del INEGI	71.1	64.7	26.2	30.0	2.7	5.3
Utilidad de la información del INEGI para las políticas de gobierno	74.3	64.0	21.9	28.7	3.7	7.3
INEGI anuncia las cifras buenas y malas o solo las que le convienen al gobierno	61.6	47.6	32.9	44.7	5.5	7.7
Información de INEGI está libre de la interferencia del gobierno	65.8	39.2	29.5	51.5	4.7	9.3



## Vivienda: confianza en el INEGI

### Calificación promedio 2021

La familia	<b>8.5</b>
Las universidades públicas	<b>7.4</b>
El INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía)	<b>7.3</b>
Los maestros	7.2
El ejército	6.8
La marina	6.8
La iglesia	6.6
El Instituto Nacional Electoral (antes IFE)	6.5
La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)	6.3
La guardia nacional	6.3
El presidente de la república	<b>6.0</b>
Los medios de comunicación	5.9
Los tribunales de justicia	5.9
La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)	5.7
Las organizaciones no gubernamentales (ONGs)	5.6
Los jueces y magistrados	5.5
El ministerio público	5.1
Los sindicatos	5.1
Los diputados federales	4.9
La policía	4.7
Los partidos políticos	4.6



## Unidades Económicas: confianza en el INEGI

	Calificación promedio
EL IMSS. El Instituto Mexicano del Seguro Social	6.5
El SAT, Sistema de Administración Tributaria	6.5
El Banco de México	6.6
La Comisión Nacional de los Derechos Humanos	6.7
La Secretaría de Hacienda y Crédito Público	6.4
La UNAM	7.7
El INEGI	7.4



# Vivienda: cuadro comparativo de confianza 2021- 2017

	ENCC	ENCC	PSINEGI	PSINEGI
	2003	2011	2017	2021
<b>La familia</b>	--	--	<b>8.7</b>	<b>8.5</b>
Las universidades públicas	7.9	7.1	7.0	<b>7.4</b>
El ejército	7.4	6.8	6.9	6.8
Los maestros	7.3	7.0	6.8	7.2
La marina	--	--	--	6.8
La iglesia	6.6	6.7	6.7	6.6
<b>El INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía)</b>	--	--	<b>6.4</b>	<b>7.3</b>
La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)	7.5	6.7	6.1	6.3
El Instituto Nacional Electoral (antes IFE)	7.2	6.3	6.0	6.5
Las organizaciones no gubernamentales (ONGs)	5.2	5.9	5.7	5.6
Los medios de comunicación	--	6.7	5.7	5.9
Los tribunales de justicia	6.3	5.9	5.5	5.9
La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)	--	6.0	5.2	5.7
Los jueces y magistrados	--	5.9	5.2	5.5
La policía	4.5	5.4	5.2	4.7
El ministerio público	--	5.7	5.1	5.1
Los sindicatos	5.5	5.8	5.0	5.1
Los diputados federales	4.4	5.6	4.7	4.9
<b>El presidente de la república</b>	<b>6.1</b>	<b>6.4</b>	<b>4.3</b>	<b>6.0</b>
La guardia nacional	--	--	--	6.3
Los partidos políticos	5.5	5.5	4.3	4.6



## Unidades Económicas: cuadro comparativo de confianza 2021- 2017

	Calificación promedio	Calificación promedio
	2021	2017
EL IMSS. El Instituto Mexicano del Seguro Social	6.5	6.7
El SAT, Sistema de Administración Tributaria	6.5	6.8
El Banco de México	6.6	6.7
La Comisión Nacional de los Derechos Humanos	6.7	7.1
La Secretaría de Hacienda y Crédito Público	6.4	6.7
La UNAM	<b>7.7</b>	8.1
El INEGI	<b>7.4</b>	7.6

# Valoración de la información del INEGI

## Vivienda



En una escala de calificación de 0 a 10 como en la escuela, en donde 0 es nada y 10 es mucho, ¿cómo calificaría la información que brinda el INEGI?

7.4



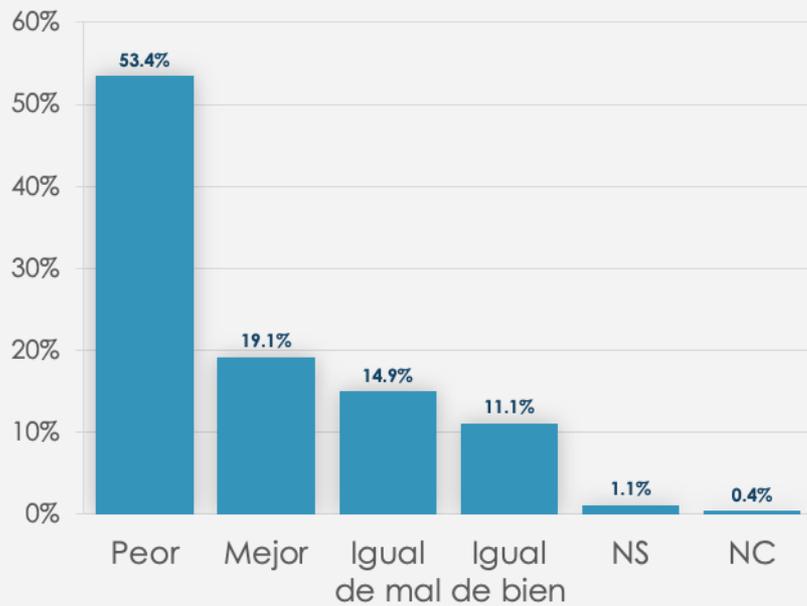
# PERCEPCIONES DE LA SITUACIÓN DEL PAÍS



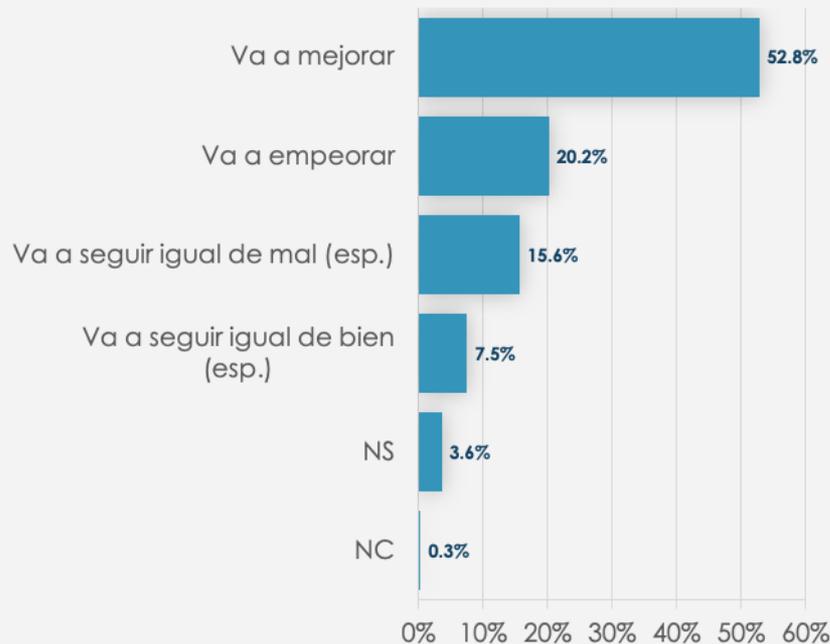


## Vivienda: percepción de la situación económica del país

Comparada con la situación del país antes de la pandemia (confinamiento), ¿cómo diría usted que es la situación económica actual ¿mejor o peor?



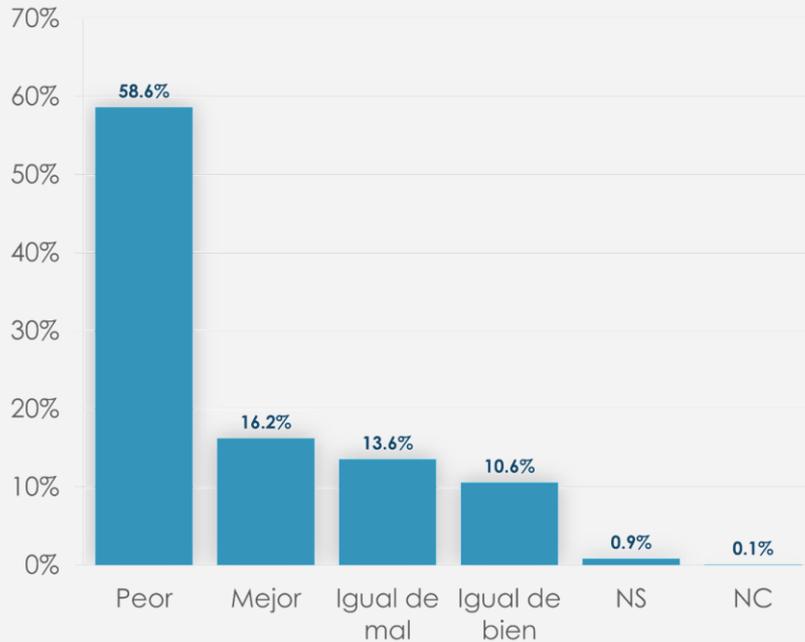
En general, ¿cree usted que en el próximo año la situación económica del país...?



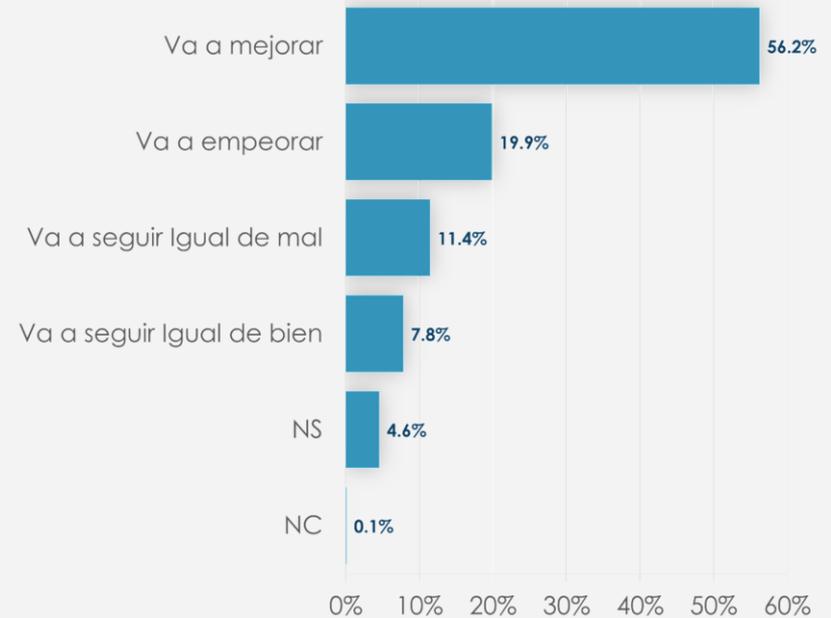


## Unidades Económicas: percepción de la situación económica del país

Comparada con la situación del país antes de la pandemia (confinamiento), ¿cómo diría usted que es la situación económica actual ¿mejor o peor?



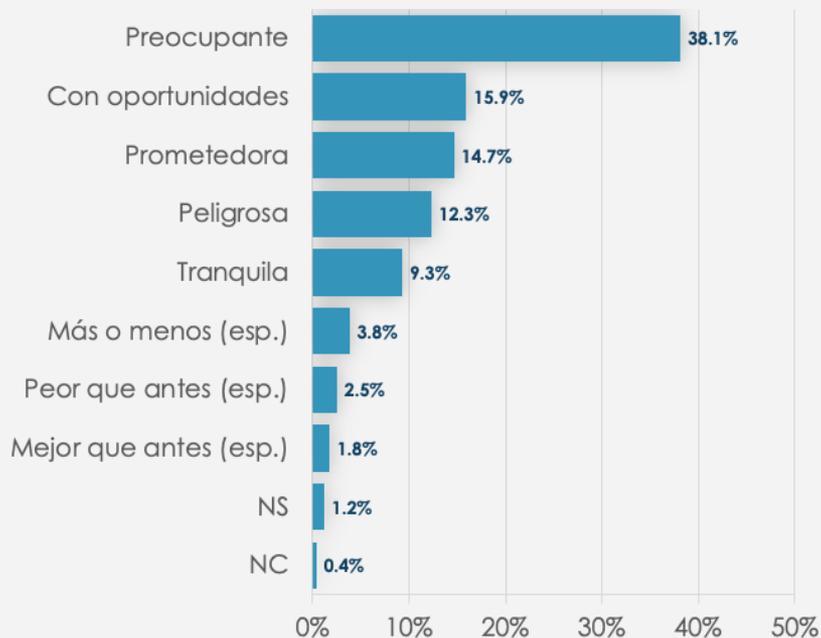
En general, ¿cree usted que en el próximo año la situación económica del país...?



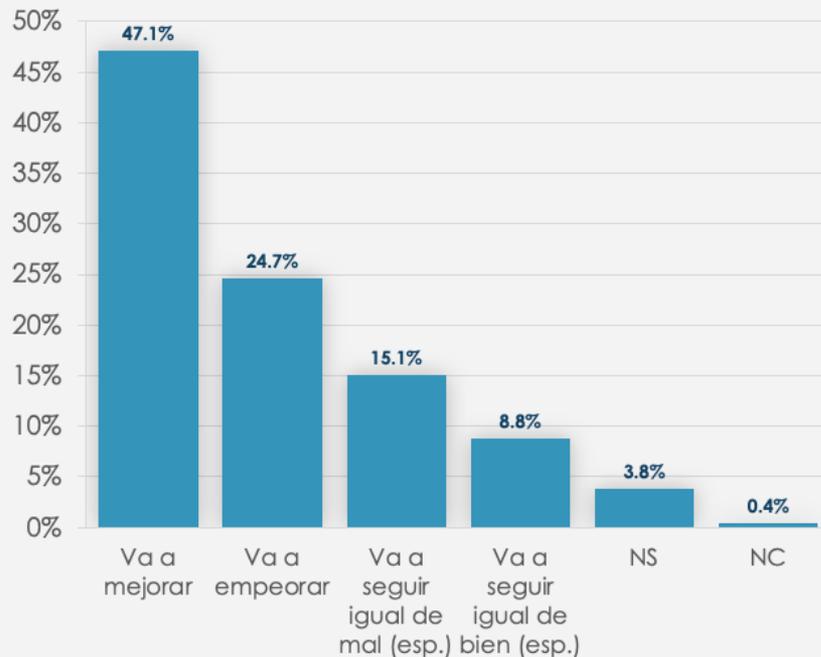


## Vivienda: percepción de la situación política del país

De las siguientes palabras, ¿con cuál está usted más de acuerdo para describir la situación política del país?



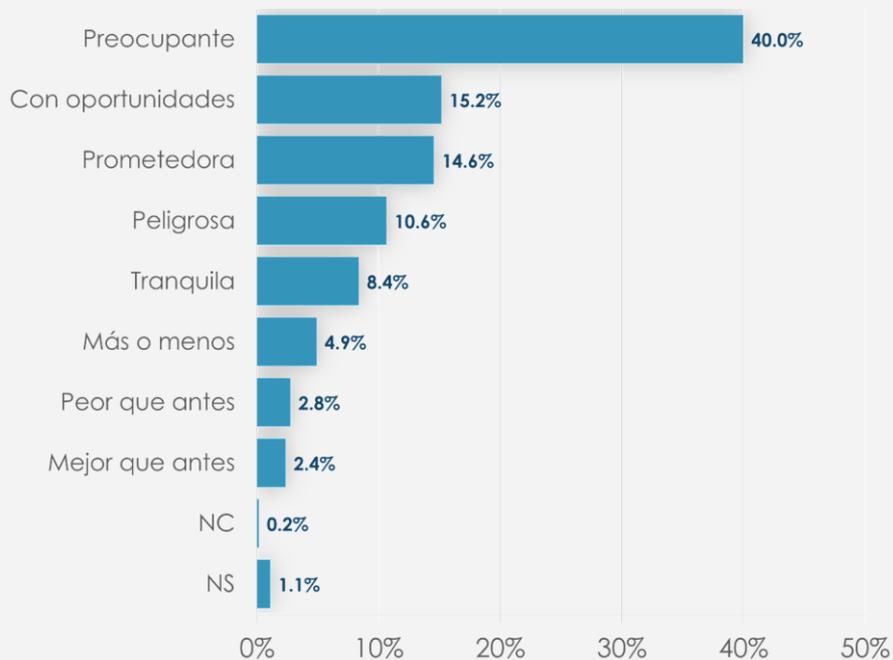
¿Y usted cree que en el próximo año la situación política del país...?



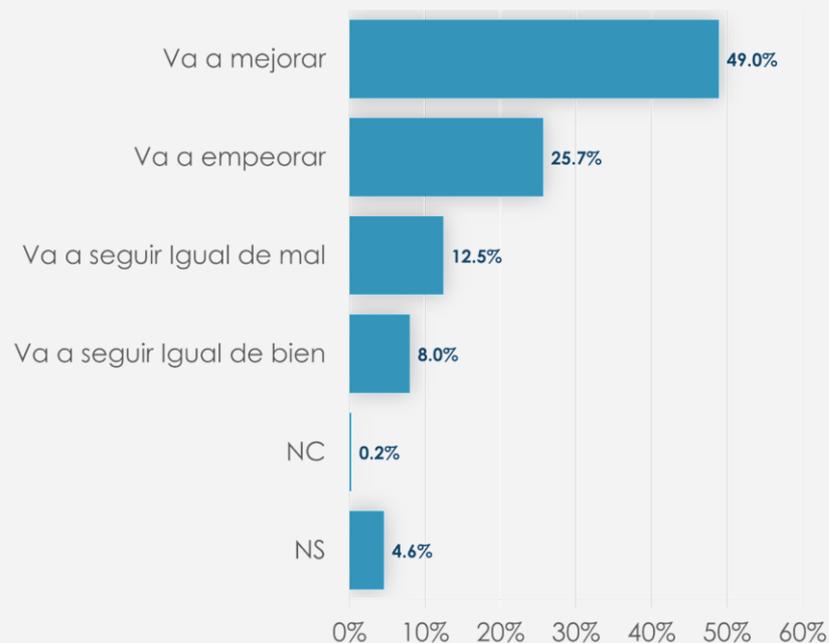


## Unidades Económicas: percepción de la situación política del país

De las siguientes palabras, ¿con cuál está usted más de acuerdo para describir la situación política del país?



¿Y usted cree que en el próximo año la situación política del país...?



# CULTURA ESTADÍSTICA Y GEOGRÁFICA

# CULTURA ESTADÍSTICA

La cultura es el “proceso de continua producción, actualización y transformación de modelos simbólicos (en su doble acepción de representación y de orientación para la acción) a través de la práctica individual y colectiva, en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados” (Giménez).

La cultura es entonces, un objeto de estudio que va más allá de las disciplinas. Debe analizarse de manera compleja, lo que demanda una mirada interdisciplinaria, porque toca la totalidad de la vida social.

La cultura de la estadística es el campo de orientaciones subjetivas hacia la estadística de una determinada población o bien, de un segmento de ella. Por orientaciones subjetivas se entienden las disposiciones, significados, usos, hábitos, y valoraciones de un determinado grupo de población o de una población hacia la estadística.



# CULTURA ESTADÍSTICA



Tiene componentes cognitivos, afectivos y evaluativos (que incluyen experiencias, conocimientos y creencias sobre la realidad estadística, sentimientos con respecto a la estadística y compromisos con ciertos valores).



Su contenido es el resultado de la socialización primaria, la educación, la exposición a los medios de comunicación y las experiencias adultas con el desempeño institucional, gubernamental, social y económico.



Afecta el desempeño económico, político y social de las instituciones; lo constriñe, ciertamente, pero no lo determina. Las vinculaciones causales entre la cultura y el desempeño institucional van en los dos sentidos.

# CULTURA GEOGRÁFICA



Posee también componentes cognitivos, afectivos y evaluativos (que incluyen las experiencias y percepciones, los conocimientos, creencias y sentimientos sobre el espacio geográfico, así como compromisos con ciertos valores).



Su contenido es resultado de la socialización primaria, la educación, la exposición a los medios de comunicación y las experiencias jóvenes y adultas con el desempeño social, económico, de las instituciones y gubernamental. Afecta el desempeño económico, político y social de las instituciones; lo constriñe, ciertamente, pero no lo determina. Las vinculaciones causales entre la cultura geográfica y el desempeño institucional van en los dos sentidos.



Se relaciona con las formas en que se produce, vive, siente, piensa, ordena y organiza el espacio geográfico desde el ámbito cotidiano y cultural hasta los campos científicos y tecnológicos más especializados.

## CULTURAS DE LA ESTADÍSTICA Y DE LA GEOGRAFÍA

Por lo tanto, no puede hablarse de una sola cultura estadística o de una sola cultura geográfica, sino de culturas estadísticas y geográficas de acuerdo con los diferentes grupos de población.

Así, por ejemplo, unas son la cultura estadística y geográfica expertas, propias de los especialistas, otras muy distintas serían la de los grupos de población no especializada, pero que utilizan razones y proporciones para realizar operaciones en la vida cotidiana sin conocer ecuaciones; o saben orientarse por las estrellas, o de acuerdo con las características específicas del territorio que habitan, aunque no conozcan de escalas o de mapas.

Las cultura estadística y geográfica expertas -en tanto que rama de las Matemáticas y de la Geografía como ciencia- implican la utilización de lenguajes y herramientas de análisis especializadas, por lo tanto, involucran una cierta preparación y formación académica/escolar.



# Usos inadvertidos de la estadística y la geografía

¿Qué tan conscientes  
estamos de la  
aplicación del  
conocimiento e  
información producida  
por los diferentes  
campos las ciencias en  
la vida cotidiana?

Pensaríamos que estamos más alejados de estos ámbitos, cuando en nuestras actividades diarias aplicamos conocimientos de la física o de la biología, y sin duda de la estadística y la geografía, sin que necesariamente recurramos al uso de conceptos, métodos y teorías, tal y como lo hacen los especialistas. Justamente, los usos inadvertidos de la información refieren a cómo aplicamos esa información en nuestra cotidianeidad.

*“Cotidianamente, hacemos uso de información sin necesariamente estar conscientes de su origen. Ello no limita su utilización como un bien valioso durante los procesos de toma de decisiones, ya que se integra de manera natural en nuestro bagaje cognitivo o bien está disponible en los recursos que se integran de manera accesible en herramientas de uso constante en nuestra cotidianeidad, las que sirven como facilitadores de acceso” (De Anda, 2021).*

# Usos inadvertidos de la estadística y la geografía

En lo particular, los usos inadvertidos de la estadística y la geografía se manifiestan en diversas actividades que cualquiera realiza.

*Sí, nosotros en el campo también, ahí necesitamos saber las matemáticas, para hacer matemáticas, cuántas maquilas se siembra en algún terreno, cuánto de fertilizante, todo eso, pues hay que hacer matemáticas para saber todo eso. Mujer, Usuarios no especializados, Oaxaca,*

*“Entonces, tengo que descontar mi alimentación, tengo que llevar comida o tengo que comprar, o sea, para todo se tiene que utilizar y por ejemplo, también nosotros aquí ahorita con lo del pan igual, si yo voy a hacer, un ejemplo, una ronda de pan, cuántas piezas me van a salir, qué tanto le voy a echar, qué proporciones y todo eso, ¿no? Entonces, las matemáticas van al día, si tengo 10 pesos qué compro y me tiene que sobrar para el chicle.”Mujer, Usuarios no especializados, Oaxaca.*

*“Porque mis papás, bueno, mi papá ya no quiso que fuera a la escuela porque ya no me quiso mandar, dice: “para mujer que eres, dice, mejor ponte a hacer ahí las tortillas o la comida, dice, ya no vas a la escuela”, pero nada más estudié nada más tercer año de primaria porque no terminé mi primaria porque mi papá ya no quiso que yo fuera, ya nada más me quedé, sé leer, sé algo, pero muy poco, pues, en matemáticas igual, no sé mucho, pero algo, aunque sea poquito, pero sí sé algo.”*

*Mujer, Usuarios no especializados, Oaxaca.*

*No, pues en mi caso más que nada es para ubicación porque - pero lo digo así con referencias no- a mí sí me gusta, bueno, que me ha tocado ir a Oaxaca, a veces tener una dirección, sí uso, por ejemplo, la aplicación de Google Maps para localizar, pero ya, bueno, estando, por ejemplo, si es el Centro, pues ya guiándote con referencias, pues y caminando y ahí vas también conociendo qué hay, porque a veces tristemente no conocemos nuestro propio estado, ¿no? Mujer, Usuarios no especializados, Oaxaca.*

*Bueno, yo no lo enfocaría al Geoparque, lo enfocaría al cultivo, en la geografía la ocuparías como para la altura, ¿no? Para ver qué producto puedes sembrar, en esa altura qué te beneficia sembrar, el clima y todo eso, qué clima tienes a esta altura al nivel del mar, que es el más importante para la alimentación.*

Mujer, Usuarios no especializados, Oaxaca.

## Usos de la estadística y la cartografía

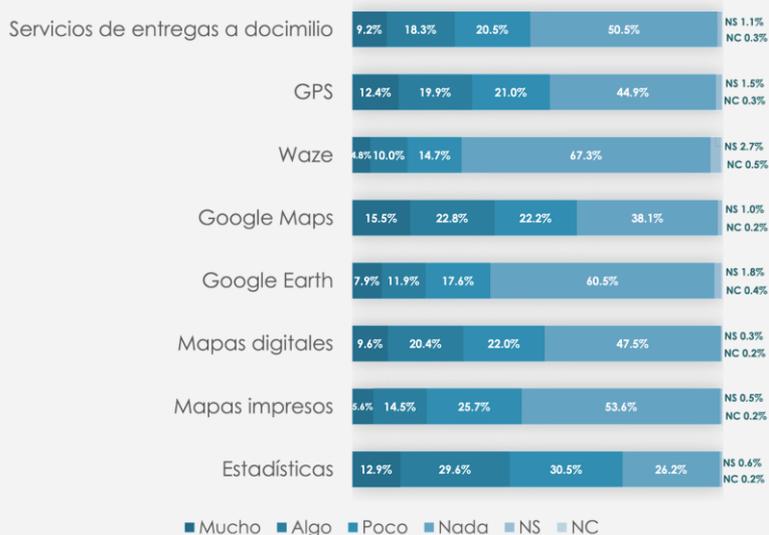
En la sociedad mexicana la cultura estadística y la cultura geográfica expertas, en sus diversos niveles son propias de una minoría de la población, generalmente aquella que cuenta con mayores niveles de escolaridad. No obstante, hay usos inadvertidos de las herramientas de la estadística y la geografía que están presentes en buena parte de la población, particularmente las digitales, han tenido un fuerte crecimiento de 2017 a 2021 a raíz del arribo de la pandemia del Coronavirus.



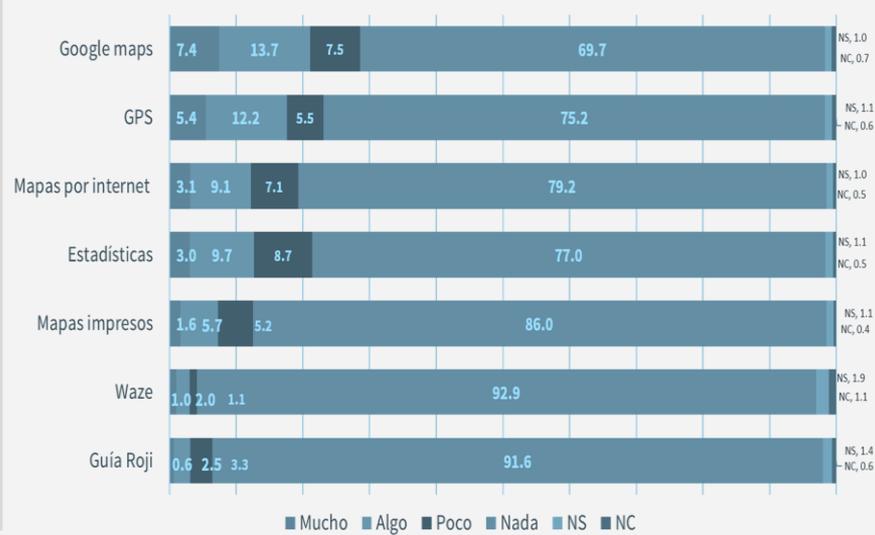
# Vivienda: usos de la estadística y la cartografía

Usted en su vida diaria (en su trabajo o en la escuela) ¿qué tanto utiliza o consulta...?

2021



2017

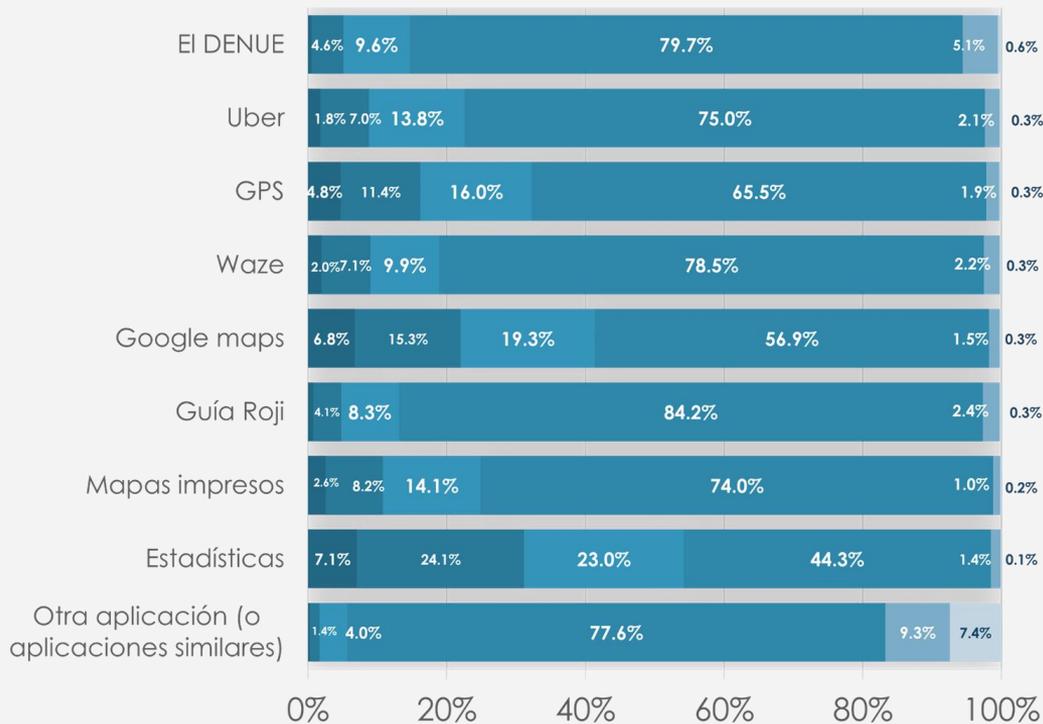


El uso de las estadísticas y de dispositivos digitales como Google maps, Waze, GPS y los mapas digitales, tuvieron un crecimiento importante a partir de la pandemia del Coronavirus. Ello implica contar con equipamiento electrónico como un básico personal y de una vivienda.



## Unidades Económicas: usos de la estadística y la cartografía

En las actividades de esta empresa o negocio ¿qué tanto se utiliza o recurre a ...?

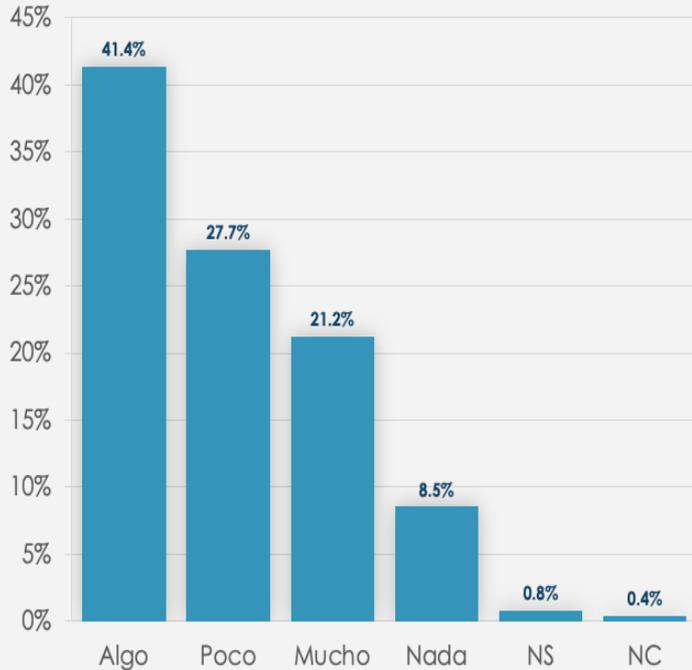


El uso de las estadísticas y de dispositivos digitales como Google maps, Waze, GPS y los mapas digitales, tuvieron un crecimiento importante a partir de la pandemia del Coronavirus.



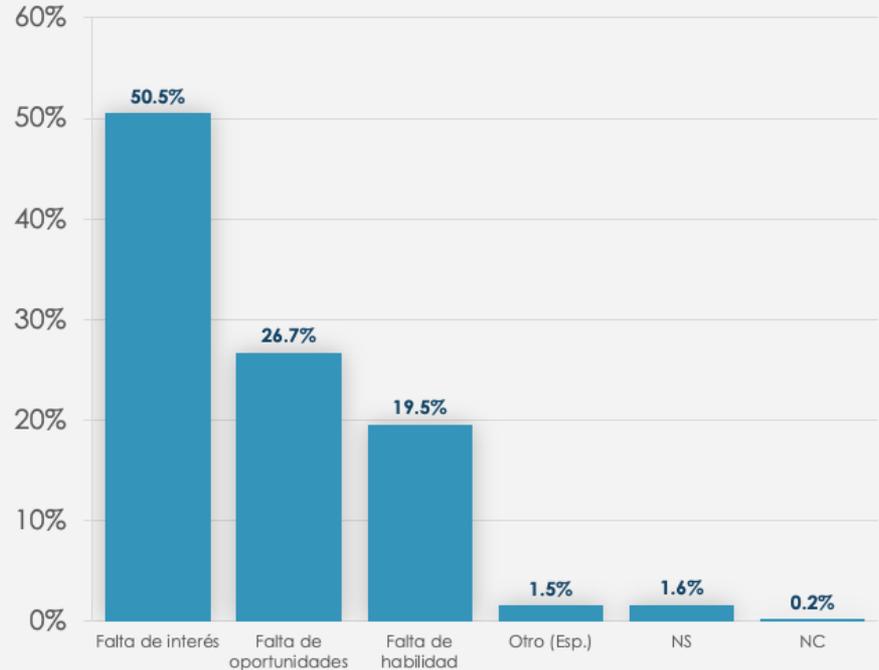
## Vivienda: problemas para el aprendizaje estadístico

¿Qué tanto interés tiene usted en las (matemáticas/estadística)?



El **62.6%** de los entrevistados manifestó tener **mucho o algún** interés en las (matemáticas/estadística).

¿Cuál considera que es el principal problema que enfrentan hoy las personas para aprender estadística y manejar números?



La mitad de los entrevistados señaló que el principal problema que tienen para aprender estadística y manejar números es la **falta de interés**.

# Del aprendizaje y enseñanza de la geografía

*“Es muy importante incidir en la educación, México no tiene la educación, nos falta educación en números, estadísticas; nos hace falta formación para poder entender, hace falta capacitar a los medios de comunicación y también capacitar a los políticos, ampliar la información”.  
Hombre, ONG, Aguascalientes.*

*“Entonces, yo creo que ahí el gran reto que tenemos nosotros como docentes es hacerle entender al joven el para qué, pero obviamente también debemos entender nosotros primero para qué”.*

Hombre, Experto, Ciudad de México.

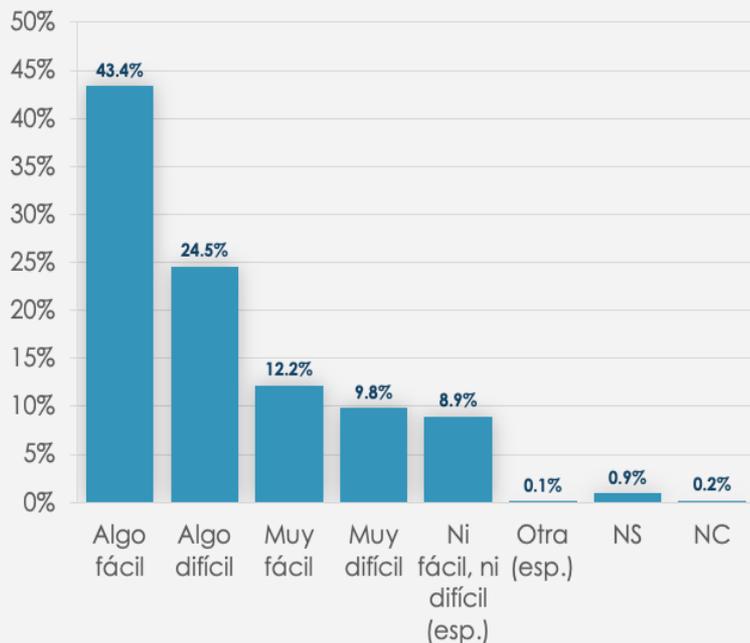
Un aspecto fundamental para un mejor aprendizaje y enseñanza de la geografía es conocer el contexto en el que vive la población, los elementos y herramientas con que se cuenta y cuáles no, sobre todo en tiempos en los que el uso de tecnología en las actividades diarias tanto académicas como laborales, es una constante.

Para el caso estudiantil es posible evidenciar que tiene gran influencia la forma en cómo las y los catedráticos presentan sus asignaturas, pues en muchas ocasiones no logran despertar el entusiasmo e interés por parte de las y los estudiantes, llevándolos a la total apatía, en este caso por la estadística o la geografía, sin embargo, no se puede descartar este mismo planteamiento para el resto de las materias.



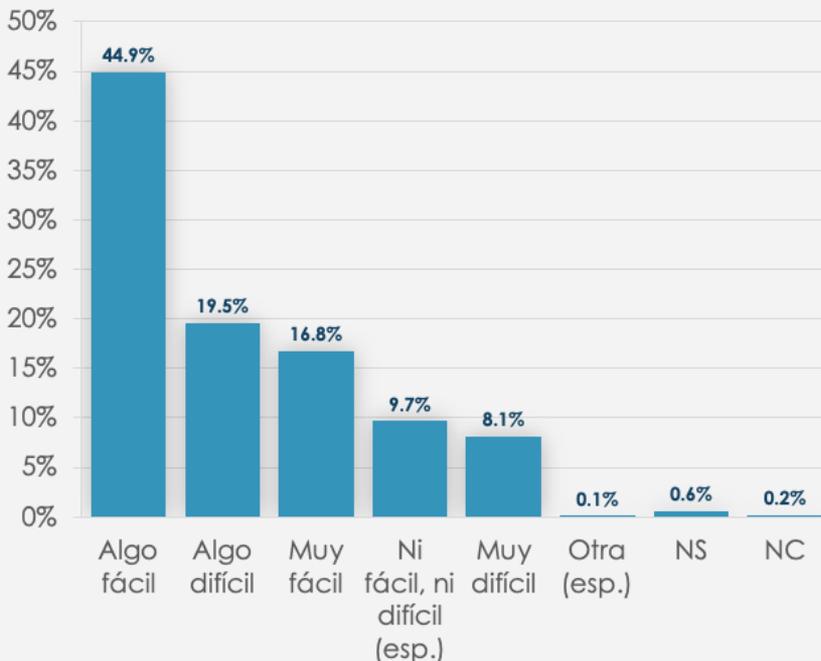
## Vivienda: problemas para el aprendizaje estadístico y geográfico

En general, ¿qué tan fácil o difícil es para usted entender información estadística?



La mayoría de los entrevistados (**55.6%**) respondió que para ellos entender información estadística es muy o algo fácil, **34.3%** considera que es muy o algo difícil.

Y, ¿qué tan fácil o difícil es para usted entender un mapa?

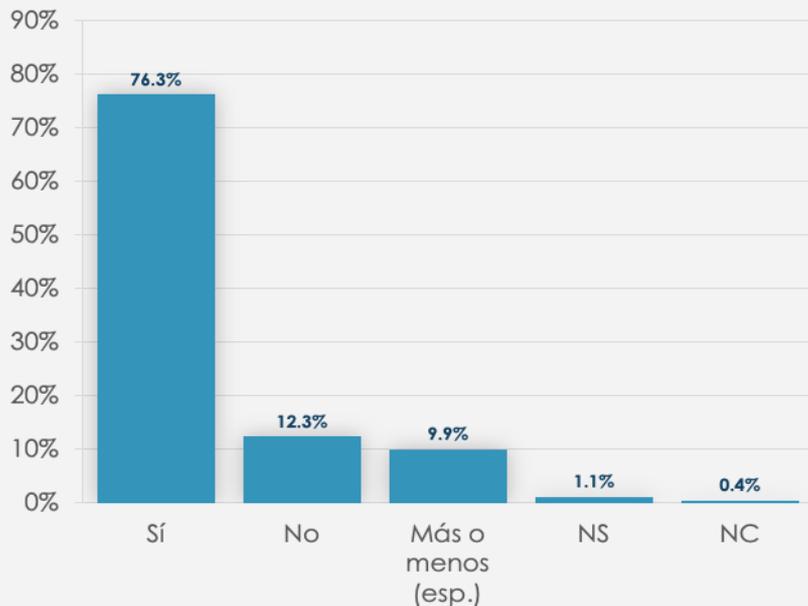


El **81.2%** de los entrevistados expresó que entender un mapa es para ellos muy o algo fácil, mientras que un **27.6%** opina que es muy o algo difícil.



## Vivienda: problemas para el aprendizaje estadístico y geográfico

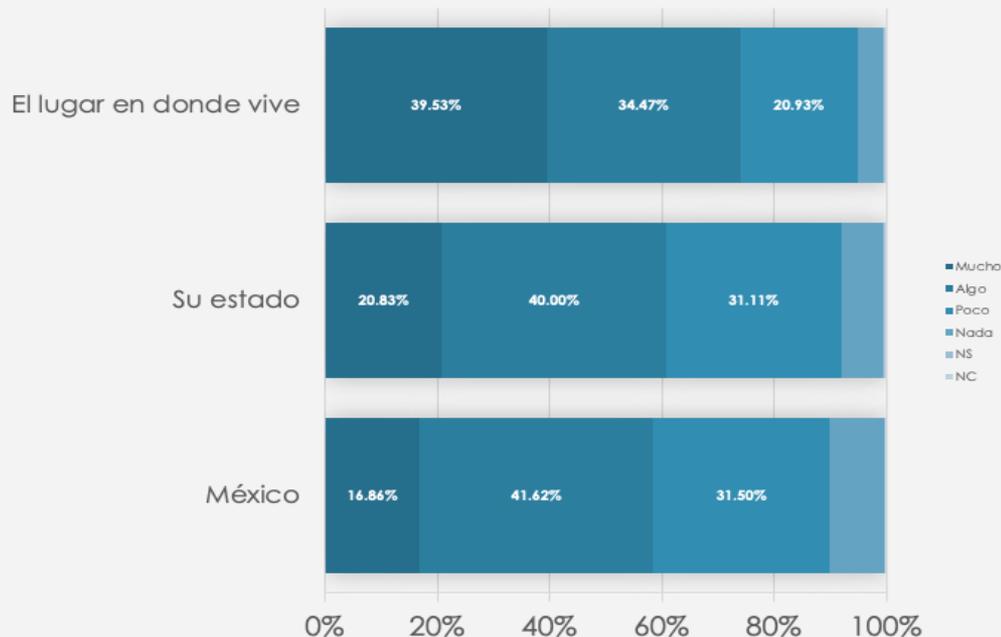
¿Podría localizar el estado en el que habita en un mapa de México?



Tres cuartas partes de los encuestados dijeron poder localizar el estado en el que habitan en un mapa.

Fuente: “Percepciones Sociales del INEGI 2021”, UNAM-Coordinación de Humanidades-IIS, 2021.

¿Qué tanto conoce usted la geografía de...?



El **74.28 %**, dijo conocer la geografía del lugar en donde vive, **60.83%** de su estado y **58.48% del país.**

# Problemas para el aprendizaje geográfico

Por lo que usted piensa, ¿qué tan importante es para (leer opciones) contar con información estadística y geográfica de calidad?

## Vivienda



	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS	NC
El País	56.7	27.3	12.6	2.1	1.2	0.2
El Estado	56.4	26.5	13.1	2.5	1.3	0.2
El lugar en donde vive	56.8	25.9	13.4	2.8	1.0	0.2

**84%** de los entrevistados en vivienda opina que contar con información estadística y geográfica de calidad es mucho o algo importante para el país, **82.9%** considera que es mucho o algo importante para su estado y **82.7%** expresó que es mucho o algo importante para el lugar en donde vive.

## Unidades Económicas



	Mucho	Algo	Poco	Nada	NS	NC
El país	50.7	32.1	13.1	2.9	1.1	0.2
La economía	54.5	28.2	12.9	3.2	0.9	0.3
Este negocio o empresa	43.1	29.7	18.3	7.0	1.5	0.3

Los encuestados en unidades económicas consideran que contar con información estadística y geográfica de calidad es mucho o algo importante para el país **82.8%**; piensa que es mucho o algo importante para la economía un **82.7%** y expresó que es mucho o algo importante para su negocio o empresa el **72.8%**.

La mayoría de las personas no utiliza la información especializada para formular criterios de decisión cotidiana. No obstante utilizan de formas inadvertidas la información disponible en su entorno.

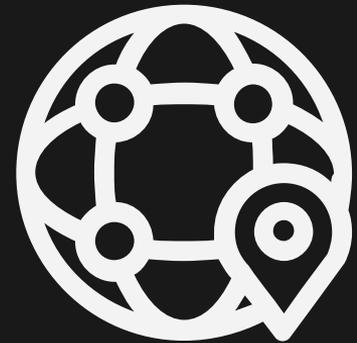
Estos criterios son más derivados del conocimiento intuitivo que de la utilización de información especializada.

Las personas de mayor escolaridad tienden a mostrar una mayor utilización de la información especializada. Sin embargo, los usuarios no especializados incrementan los usos de herramientas disponibles en sus entornos.

Crece el interés entre los jóvenes por informarse con respecto a la geografía y la estadística debido a la irrupción en los escenarios mundial y nacional de problemas como el cambio climático y de tipo epidemiológico.

Fuente: “Percepciones Sociales del INEGI 2021”, UNAM-Coordinación de Humanidades-IIS, 2021.

# Usos de la estadística y la cartografía



# CONOCIMIENTO Y USOS DE LA INFORMACIÓN DEL INEGI



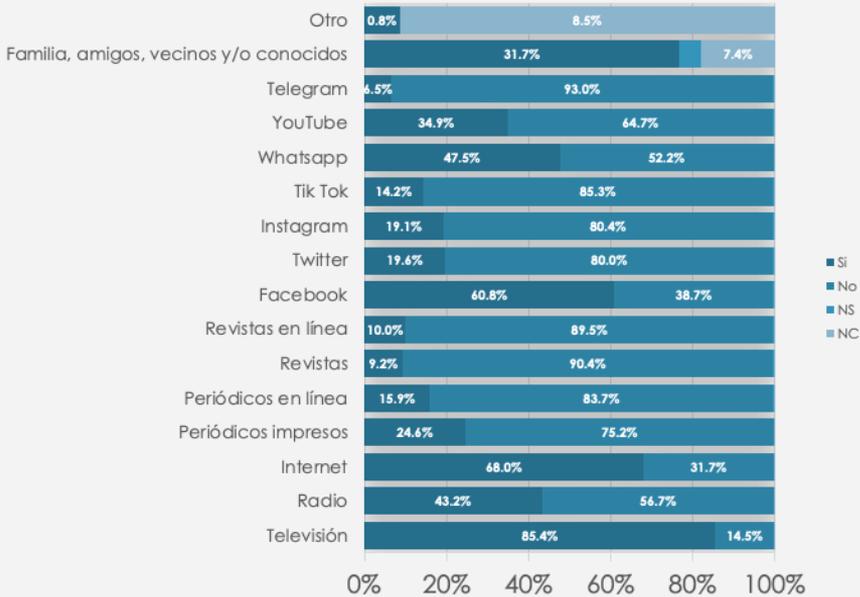
Foto de Suzy Hazelwood en Pexeis

# INFORMACIÓN Y CONSUMO DE MEDIOS

## Vivienda



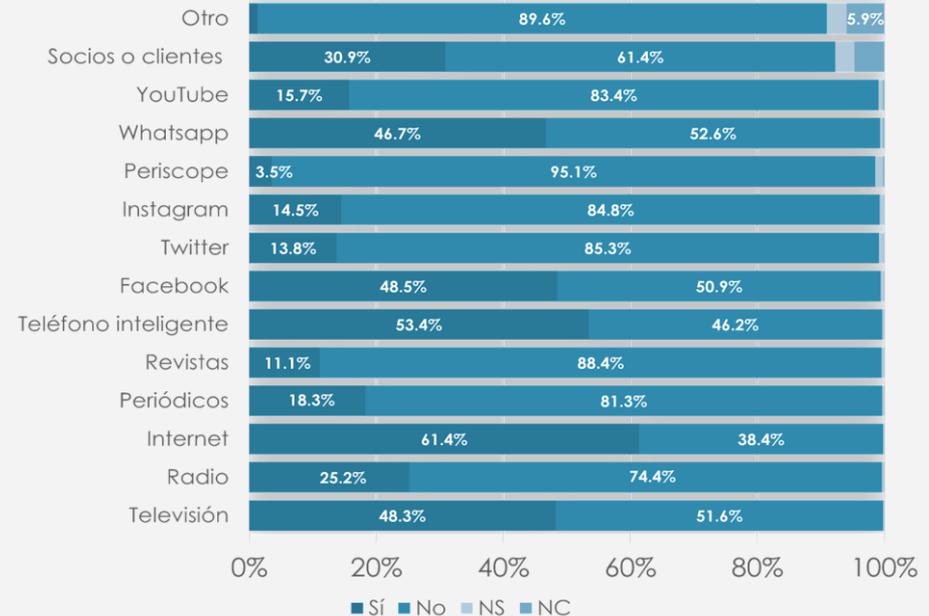
De los siguientes medios que le voy a leer, ¿por cuál(es) se informa de lo que sucede en el país?



## Unidades económicas



¿Por cuáles de los siguientes medios se informa usted de lo que sucede en el ramo o giro de trabajo de esta empresa?



Entre los encuestados crece el consumo de medios electrónicos y el uso de plataformas digitales para informarse. Disminuye el consumo de medios tradicionales, (periódicos y radio) y en el caso de unidades económicas el consumo televisivo decrece a casi la mitad, en favor del internet, teléfonos inteligentes, Facebook, o WhatsApp.

# Calificación promedio según los que sí conocen al INEGI

¿Alguna vez ha consultado la información del INEGI?

## Vivienda



		Sí	No	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	27.8	71.6	0.6	0.1
	No	2.7	96.0	1.2	-
(INEGI)	NS	-	87.5	-	12.5
	NC	-	57.1	-	42.9

## Unidades Económicas



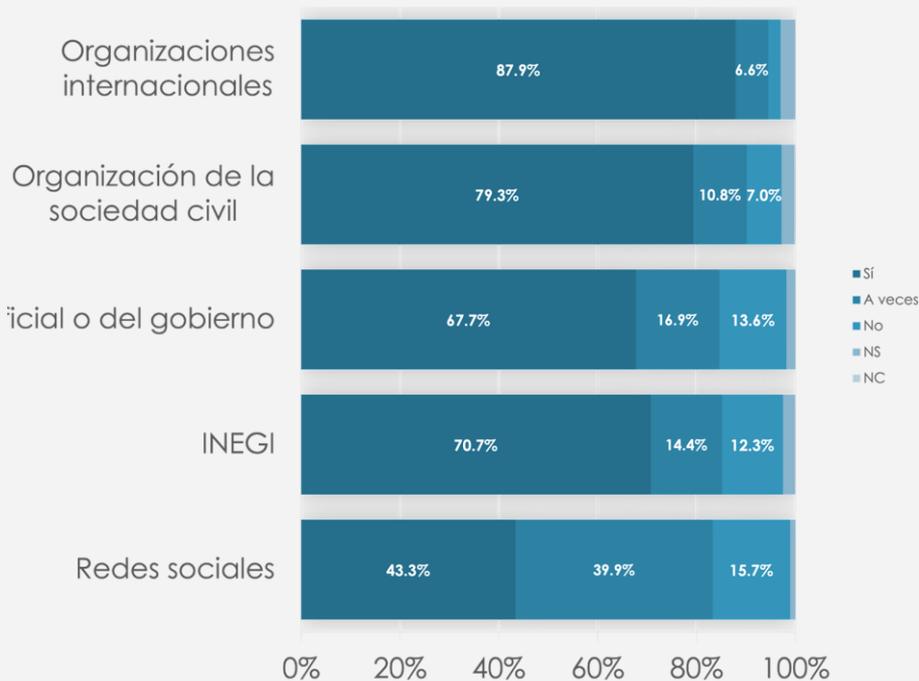
		Sí	No	NS/NC	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	24.8	72.9	2.2	-
	No	4.0	91.2	4.9	-
(INEGI)	NS	22.2	44.4	33.3	-
	NC	33.3	33.3	-	33.3

# Usos de la Información del INEGI

## Vivienda



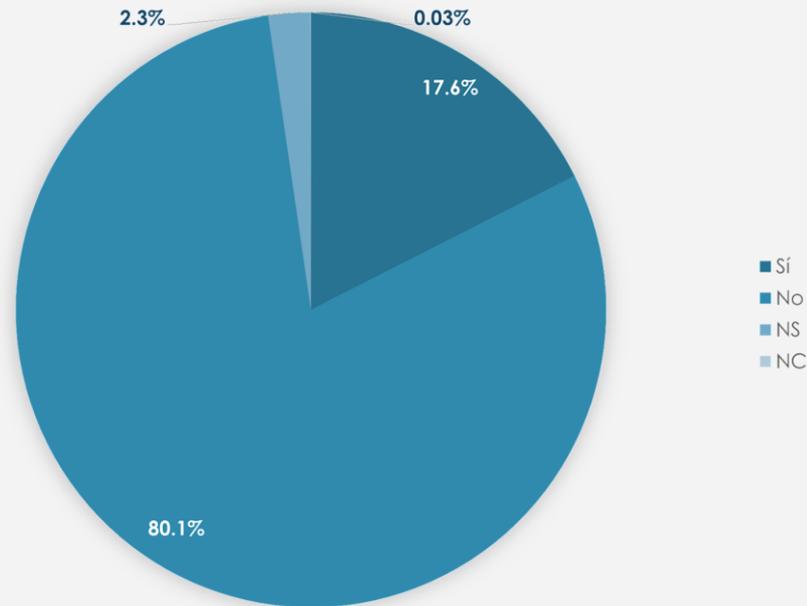
Y para su negocio emprendido durante la pandemia ¿usted utiliza información de...?



## Unidades Económicas



¿Alguna vez han utilizado información del INEGI para las actividades de su empresa o negocio?



# CONFIANZA Y CONOCIMIENTO DEL INEGI



## CONOCIMIENTO DEL INEGI

Es necesario proceder con cautela con respecto al conocimiento que los entrevistados tienen sobre INEGI.

El hecho de que los entrevistados en vivienda o en las unidades económicas señalen haber escuchado hablar del INEGI alguna vez, no implica necesariamente que lo conozcan, sino que se relaciona con un *reconocimiento de su nombre (brand awareness)*. Tampoco implica necesariamente la utilización de su información.

No obstante, el desconocimiento del INEGI por parte del público no impide que se emitan juicios válidos acerca de su desempeño. De allí que no deban desecharse las valoraciones de la población no informada.



## CONOCIMIENTO DEL INEGI

Entre la mayoría de la población entrevistada el conocimiento del INEGI es muy difuso (*censos* principalmente). No se tiene una idea clara de sus funciones y actividades.

La mayoría de los entrevistados tanto en vivienda (88.1%) como en las unidades económicas (92.4 %) ha escuchado hablar del INEGI. A mayor conocimiento del INEGI, crecen los porcentajes de evaluación positiva de su trabajo.

Quienes sí conocen al INEGI, no necesariamente utilizan su información. Los entrevistados en las unidades económicas conocen más al INEGI que en las viviendas; no obstante, usan en menor medida su información, el 24.5% de los entrevistados en vivienda y 19.3% en las unidades económicas. Ello se debe, en parte, a una menor utilización de medios electrónicos, particularmente en las MIPYMES.

Nueve de cada diez encuestados en unidades económicas que conocen al INEGI, también saben a qué actividades se dedica. En general, las unidades económicas *sí hacen uso indirecto de la información del INEGI*. En este sentido, el análisis por dominio de estudio permite observar que una mayor proporción de las MIPYMES, de las grandes empresas y de las instituciones de servicios educativos *hace uso indirecto de la información del INEGI* para las actividades de su empresa.

Mayormente hacen uso de la información que proporciona el INEGI los académicos y especialistas de los diversos sectores.



## Vivienda

2021	Calificación promedio
La familia	8.5
Las universidades públicas	7.4
El INEGI (Instituto Nacional de Estadística y Geografía)	7.3
Los maestros	7.2
El ejército	6.8
La marina	6.8
La iglesia	6.6
El Instituto Nacional Electoral (antes IFE)	6.5
La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH)	6.3
La guardia nacional	6.3
El presidente de la república	6.0
Los medios de comunicación	5.9
Los tribunales de justicia	5.9
La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN)	5.7
Las organizaciones no gubernamentales (ONGs)	5.6
Los jueces y magistrados	5.5
El ministerio público	5.1
Los sindicatos	5.1
Los diputados federales	4.9
La policía	4.7
Los partidos políticos	4.6

**Y siguiendo con esta misma escala del 0 al 10, como en la escuela, donde 0 es nada de confianza y 10 es completa confianza ¿Dígame qué tanta confianza le tiene a...?**

De Julio de 2018 a octubre de 2021, en la escala de confianza en actores políticos y sociales los promedios de las calificaciones otorgadas por los entrevistados para todos los actores se elevan sustancialmente.

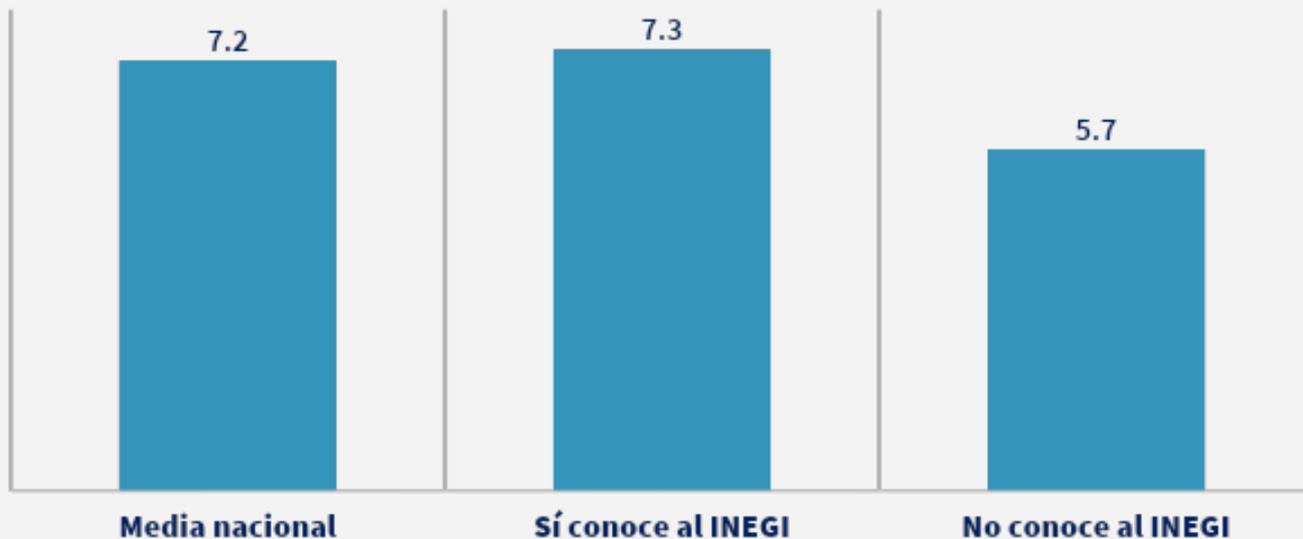
En el caso del presidente de la república, de haberse ubicado en 2017 en el último lugar de la escala, por debajo de todos los demás actores sociales (4.3), se eleva significativamente en 2018 para finalmente, equilibrarse en 6.0, en los mismos niveles de los presidentes anteriores a estas alturas de sus gestiones.

El aumento de un punto en la calificación otorgada al INEGI de 2017 a 2021, -el crecimiento más alto registrado para todos los actores-, se explica en función de la legitimidad y la esperanza brindadas al presidente, los efectos de su política de comunicación; el momento del levantamiento de la información optimista con respecto a la pandemia, y el posicionamiento del INEGI como fuente confiable de datos, (72% dijo confiar mucho en la información del INEGI).



## Vivienda: confianza el INEGI (promedio)

Y siguiendo con esta misma escala del 0 al 10, ¿dígame qué tanta confianza le tiene al INEGI?

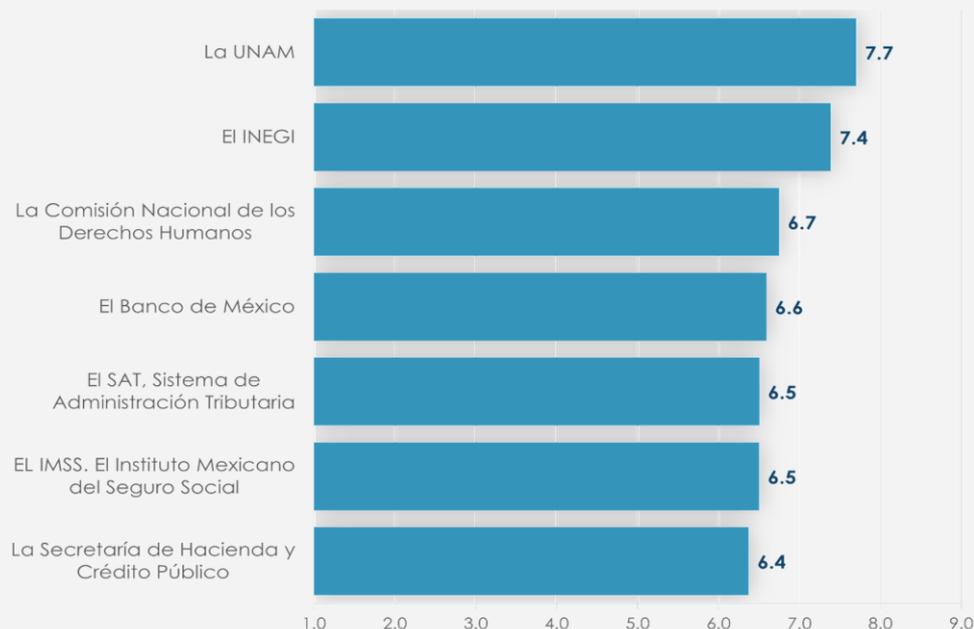


Las personas que contestaron que sí conocen al INEGI le otorgan una calificación promedio de **7.3**, esta calificación es ligeramente superior al promedio nacional; mientras que aquellas que no lo conocen le dan una calificación de **5.7**.



## Unidades Económicas: confianza a las instituciones (Promedio)

En una escala del 0 al 10, como en la escuela, donde 0 es nada de confianza y 10 es completa confianza, ¿dígame qué tanta confianza le tiene a... ?



De septiembre de 2017 a octubre de 2021, en la escala de confianza en actores políticos y sociales los promedios de las calificaciones otorgadas por los entrevistados en las unidades económicas, disminuyen significativamente para todos los actores .

Lo anterior se explica por la mala situación económica, agravada por la irrupción del Coronavirus que afectó seriamente a la economía del país y trajo consigo la desaparición de negocios y empresas y con ello el aumento del desempleo o el empleo en la economía informal de una parte de la población ocupada.

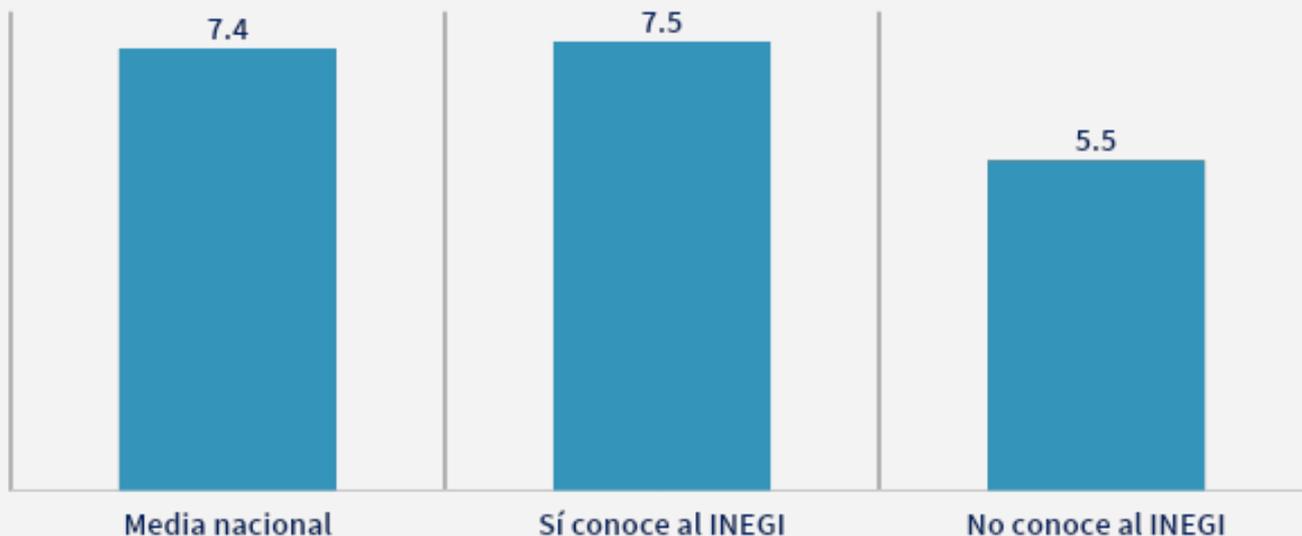
Esta disminución afecta en mayor medida a la UNAM (-.4) y ligeramente al INEGI (-.2). No obstante, ambas instituciones se colocan a la cabeza de la escala de credibilidad.

Con respecto a las instituciones referidas en la encuesta, con excepción de la UNAM que tiene el mayor nivel de confianza **7.7**, el INEGI obtiene un nivel importante de confianza con una calificación promedio de **7.4**.



## Unidades Económicas: confianza en el INEGI (Promedio)

Y siguiendo con esta misma escala del 0 al 10, ¿dígame qué tanta confianza le tiene a el INEGI?



Las personas que contestaron dijeron sí conocer al INEGI le otorgan una calificación promedio de **7.5**, esta calificación es ligeramente superior a la media nacional; mientras que aquellas que no lo conocen le dan una calificación de **5.5**.

# A qué se dedica el INEGI, según los que sí conocen al INEGI

¿Sabe usted a qué se dedica el INEGI?

## Vivienda



		Sí	Sí, en parte	No	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones? (INEGI)	Sí	60.0	17.6	21.7	0.6	0.1
	No	14.0	5.0	79.7	0.9	0.3
	NS		25.0	62.5	12.5	-
	NC	14.3	14.3	14.3	14.3	42.9

## Unidades Económicas



		Sí	Sí, en parte	No	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones? (INEGI)	Sí	63.0	16.6	19.4	0.9	-

# Confianza en la información del INEGI, según los que sí conocen al INEGI

Y, ¿qué tanta confianza tiene usted en la información del INEGI?

## Vivienda



		Mucho	Algo	Poco	Nada	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	31.8	46.1	18.6	2.3	1.1	0.1
	No	9.0	30.7	37.9	14.8	7.3	0.3
(INEGI)	NS	14.3	6.3	62.5	6.3	25.0	-
	NC	29.0	14.3	14.3	-	14.3	42.9

Entre quienes conocen al INEGI, el **77.9 %** confía mucho o algo en su información; se trata principalmente de personas con un nivel de educación de licenciatura o posgrado, y personas que sí trabajan. Mientras que **20.9 %** confía poco o nada en la información del INEGI.

## Unidades Económicas



		Mucho	Algo	Poco	Nada	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	31.1	45.6	18.3	3.9	1.1	0.1
	No	7.9	28.3	34.2	15.5	14.1	0.9
(INEGI)	NS	-	33.3	44.4	22.2	-	-
	NC	-	-	66.7	-	-	33.3

Entre quienes conocen al INEGI, **76.7%** confía **mucho o algo** en su información; se trata principalmente de personas con un nivel de educación de licenciatura o posgrado y personas que sí trabajan. Mientras que **22.2%** confía **poco o nada** en la información del INEGI.

# Información que proporciona el INEGI

## Calificación promedio según los que sí conocen al INEGI

¿Se ha enterado de alguna información que proporcione el INEGI?

### Vivienda



		Sí	Sí, en parte	No	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	44.4	11.4	43.2	0.9	0.1
	No	6.1	3.8	88.4	1.7	-
(INEGI)	NS	6.3	25.0	50.0	18.8	-
	NC	14.3	-	42.9	-	42.9

### Unidades Económicas



		Sí	Sí, en parte	No	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	45.2	14.2	39.8	0.8	-
	No	4.6	6.0	86.1	3.3	-
(INEGI)	NS	-	33.3	44.4	22.2	-
	NC	-	-	66.7	-	33.3

# Evaluación de la información que genera el INEGI

## Calificación promedio según los que sí conocen al INEGI

En su opinión, la información que genera el INEGI ¿debe o no debe ser evaluada por otras instituciones?

### Vivienda



		Sí debe ser evaluada	Sí, debe de ser evaluada en parte	No debe ser evaluada	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	57.9	11.8	27.5	2.7	0.2
	No	56.5	13.0	21.2	8.4	0.9
(INEGI)	NS	25.0	18.8	18.8	37.5	-
	NC	14.3	14.3	14.3	-	57.1

### Unidades Económicas



		Sí debe ser evaluada	Sí, debe de ser evaluada en parte	No debe ser evaluada	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	56.1	15.2	25.7	2.8	0.2
	No	54.3	14.1	16.6	14.6	0.4
(INEGI)	NS	44.4	33.3	22.2	-	-
	NC	33.3	33.3	-	-	33.3

# Utilidad de la información que genera el INEGI

## Calificación promedio según los que sí conocen al INEGI

En su opinión, ¿qué tan útil es la información que aporta el INEGI para diseñar las políticas de gobierno?

### Vivienda



		Mucho	Algo	Poco	Nada	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	36.0	46.2	13.5	2.2	2.0	0.1
	No	13.4	44.7	26.4	9.0	5.8	0.6
(INEGI)	NS	-	31.3	50.0	-	18.8	-
	NC	14.3	-	14.3	-	14.3	57.1

### Unidades Económicas



		Mucho	Algo	Poco	Nada	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	36.8	42.9	15.0	3.2	1.9	0.2
	No	11.7	31.1	30.0	12.8	13.2	1.1
(INEGI)	NS	-	44.4	44.4	11.1	-	-
	NC	-	-	33.3	33.3	-	33.3

# Cifras que anuncia el INEGI

## Calificación promedio según los que sí conocen al INEGI

Por lo que usted ha visto, ¿el INEGI anuncia las cifras buenas y también las cifras malas, o sólo anuncia las cifras que le convienen al gobierno?

### Vivienda



		Anuncia las cifras buenas y las malas	Anuncia las buenas y las malas, en parte (esp.)	Solo anuncia las cifras que le convienen al gobierno	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	47.1	13.3	35.4	3.9	0.3
	No	28.2	11.0	48.5	12.1	0.2
(INEGI)	NS	18.8	18.8	25.0	37.5	-
	NC	-	28.6	14.3	14.3	42.9

### Unidades Económicas



		Anuncia las cifras buenas y las malas	Anuncia las buenas y las malas, en parte (esp.)	Solo anuncia las cifras que le convienen al gobierno	NS	NC
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	52.0%	15.2%	29.3%	3.4%	0.1%
	No	31.3%	12.6%	40.6%	14.3%	1.1%
(INEGI)	NS	55.6%	33.3%	11.1%	-	-
	NC	33.3%	-	33.3%	-	33.3%

# Conocimiento y confianza en el INEGI

Los indicadores obtenidos en 2021 muestran percepciones muy favorables al INEGI tanto en vivienda como en las unidades económicas.

En ambas encuestas aumentan los entrevistados que dicen conocer al INEGI, si bien de 2017 a 2021 *disminuyen* los porcentajes de quienes dijeron *saber a qué se dedica*.

Se registra un crecimiento importante de quienes se han enterado de alguna información que proporciona el INEGI y se incrementa sensiblemente el uso de su información, al tiempo que disminuyen los porcentajes de los que consideran que dicha información debe ser evaluada.

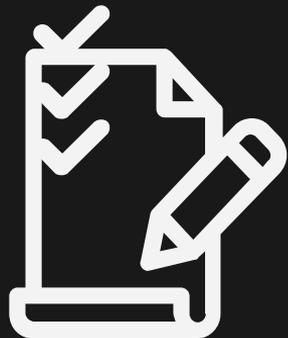
Se registra un aumento de la credibilidad de las estadísticas que proporciona el gobierno, lo que beneficia al INEGI, dado que para la población su trabajo se ubica en el contexto gubernamental.

En general, el crecimiento significativo de la confianza en el INEGI se relaciona con factores como la alta valoración de su información, la percepción de su utilidad, su imparcialidad y particularmente –desde que inició la pandemia- la percepción de su autonomía frente al gobierno, al ser considerado como una fuente alternativa de información.

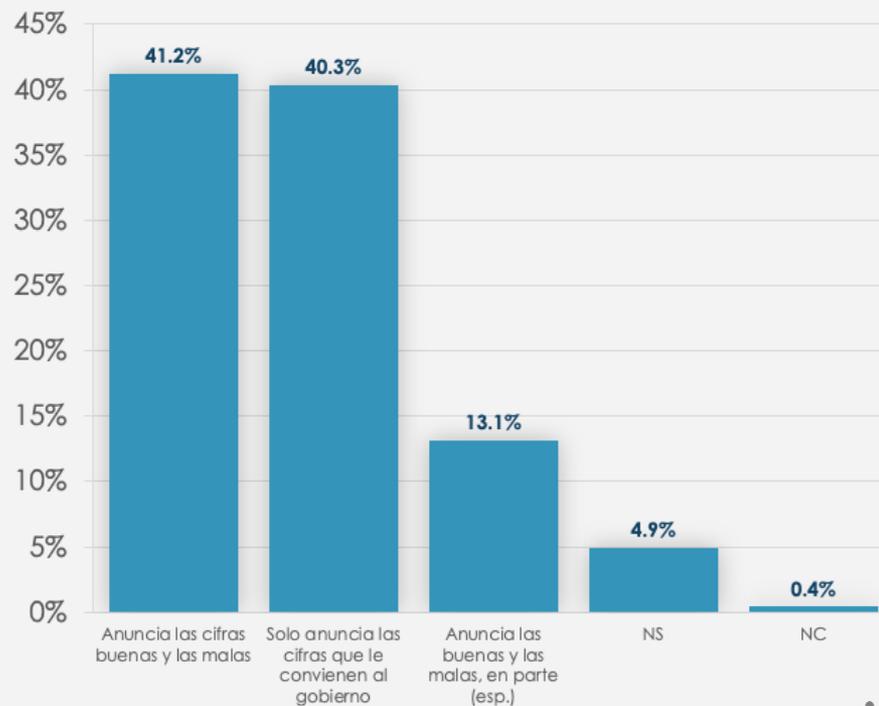
# Imparcialidad de la información que genera el INEGI

## Si conocen al INEGI

### Vivienda



Por lo que usted ha visto, ¿el INEGI anuncia las cifras buenas y también las cifras malas, o solo anuncia las cifras que le convienen al gobierno?



# Información que proporciona el INEGI

## Calificación promedio según los que sí conocen al INEGI

Por lo que usted piensa, la información que proporciona el INEGI ¿está libre o no está libre de la interferencia del gobierno?

### Vivienda



	Sí	Sí está libre, en				NS	NC
		Sí está libre de la interferencia del gobierno	parte, de la interferencia del gobierno (esp.)	No está libre de la interferencia del gobierno			
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	51.9%	13.4%	30.7%	3.8%	0.2%	
	No	36.6%	12.7%	35.3%	14.4%	1.1%	
(INEGI)	NS	12.5%	25.0%	25.0%	37.5%	-	
	NC	-	14.3%	28.6%	14.3%	42.9%	

El **65.3%** de los entrevistados en vivienda piensa que la información que proporciona el INEGI está libre de la interferencia del gobierno.

### Unidades Económicas



	Sí	Sí está libre, en				NS	NC
		Mucho	Algo	Poco	Nada		
¿Alguna vez ha escuchado hablar de estas instituciones?	Sí	26.8%	42.8%	19.9%	8.0%	2.4%	0.1%
	No	11.5%	36.2%	21.6%	15.7%	14.6%	0.4%
(INEGI)	NS	22.2%	55.6%	-	22.2%	-	-
	NC	33.3%	33.3%	-	-	-	33.3%

El **69.6%** de los entrevistados en las unidades económicas piensa que la información que proporciona el INEGI está libre de la interferencia del gobierno.

# Resumen comparativo



- Existe una mayor confianza en la información del INEGI en las viviendas que en las unidades económicas, que aumentó ligeramente de 2017 a 2021.
- No obstante, en comparación con las unidades económicas, los entrevistados en las viviendas consideran en mayor medida que la información que proporciona el INEGI *no está libre* de la influencia del gobierno.
- Las opiniones de corte más negativo son emitidas en su mayoría por los entrevistados en las MIPYMES.
- La opinión de los entrevistados en unidades económicas se encuentra dividida con respecto a si el INEGI anuncia tanto *las cifras buenas como las malas* y *no sólo las que le convienen al gobierno*.
- En vivienda en cambio, la mayoría se inclina a pensar que *el INEGI anuncia tanto las cifras buenas como las malas* y *no sólo las que le convienen al gobierno*.

# INFORME DE RESULTADOS DE GRUPOS DE ENFOQUE

## Algunos hallazgos



## HALLAZGOS

En general, los especialistas expresaron opiniones positivas hacia el INEGI; consideran que es una institución íntegra y de suma importancia para el desarrollo del país.

Se considera que ha logrado mantener su autonomía, pero que ésta debe cuidarse y defenderse para no lastimar esta percepción.

El personal técnico del INEGI está altamente considerado.

Las aportaciones del INEGI han sido predominantemente positivas y encaminadas a mejorar las políticas públicas de México.

Los especialistas confían en la información del INEGI, pero consideran que existen imperfecciones que deben ser subsanadas.

Destacaron que es un Instituto de estadística de alta calidad con respecto a sus pares a nivel internacional.

## HALLAZGOS

Los participantes apreciaron la información que provee el INEGI. Las valoraciones de los datos fueron muy positivas en términos de su utilidad, relevancia, confianza, credibilidad y amplitud (se considera que hay información muy vasta), no obstante, se mencionaron carencias específicas:

- **Precisión:** falta de exactitud y claridad en la metodología empleada para la obtención de los datos.
- **Oportunidad:** falta de continuidad en algunas encuestas o información caduca que deja de ser oportuna para sus investigaciones.
- **Comparabilidad:** imposibilidad de comparar entre datos de INEGI versus datos de otras instituciones internacionales o entre series de tiempo del mismo INEGI.
- **Cobertura:** falta de datos a escala local, hubo quejas acerca de información publicada que solamente permite conocer el panorama nacional, no regiones, estados o municipios.
- **Incorporación de nuevas tecnologías.**

## HALLAZGOS

Se reconoce el esfuerzo del INEGI por hacer más accesible la información al público; los participantes apreciaron que esté disponible y sea gratuita sin embargo, advirtieron que es complicado encontrarla en la página de *internet*. La página debería ser más amigable e intuitiva para todo tipo de público.

Consideraron que el INEGI no ha sido capaz de incorporar nuevas tecnologías, específicamente, mayor velocidad en la visualización de la página o el desarrollo de aplicaciones para dispositivos móviles, mientras que algunos especialistas comentaron haber tenido experiencias positivas en términos de la apertura del INEGI hacia sus recomendaciones, otros comentaron que nunca han sido convocados a los comités técnicos especializados o que sus propuestas no se han visto reflejadas en los datos recolectados por la institución.

## HALLAZGOS

Los especialistas no cuestionaron la protección de datos confidenciales por parte del INEGI no obstante, consideraron que la institución frecuentemente esgrime este argumento para negarles el acceso a sus microdatos.

Consideran que la autonomía del Instituto se ha visto cuestionada en fechas recientes, pero advierten que es importante cuidar el manejo de la información, así como la selección de sus autoridades.

Comentaron que el INEGI aún debe mejorar su papel como coordinador del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica, así como evitar duplicidad de funciones en sus áreas internas, con el propósito de hacer más eficiente el uso de su presupuesto.

# INFORME DE RESULTADOS DE GRUPOS DE ENFOQUE

Análisis FODA



# Fortalezas



- Alta valoración de la institución y sus aportaciones a las políticas públicas.
- Es la principal fuente de consulta de información en México.
- Es confiable.
- Su personal técnico es altamente valorado, capacitado y talentoso.
- La información está disponible al usuario, está concentrada en un mismo lugar y generalmente es gratuita.
- Reconocen que ha mejorado a lo largo del tiempo.
- Hacen su trabajo no por un tema político sino para cumplir los objetivos de la institución.
- Imparcialidad.
- Autonomía.
- Control de calidad.
- Transparencia.
- Destaca con respecto a la labor de otros institutos de estadística a nivel internacional.

*Para mí el INEGI representa la voz de los ciudadanos, porque acudieron a la fuente primaria, entonces, por eso confío en el INEGI”.*

Mujer, Monterrey.

# Debilidades

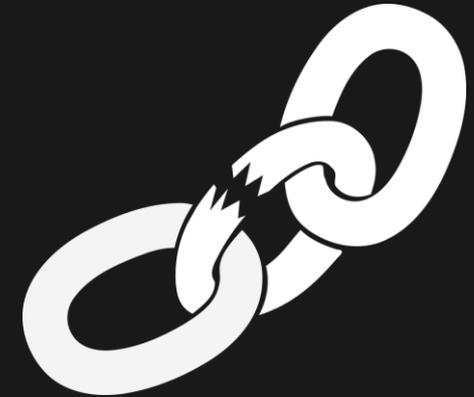
## Comunicación y coordinación

Como institución los participantes consideran que el INEGI presenta problemas de *comunicación externa*, tanto con otras instituciones que generan información, como con los académicos, los miembros de la sociedad civil y del sector privado.

- El INEGI presenta problemas de *comunicación interna*.

*Esta falta de comunicación refleja:*

- Falta de coordinación entre el INEGI y otras instituciones que manejan y producen información, misma que se refleja en los datos.
- Falta de coordinación interna entre las distintas áreas (por ejemplo entre Geografía y Estadística).



# Debilidades

No obstante, la valoración negativa también se da sobre los siguientes temas:

- La continuidad de los nombres de las variables y los factores de expansión de algunas encuestas, lo cual dificulta el trabajo de procesamiento y análisis de resultados que realizan los usuarios.
- Ello no permite analizar el comportamiento de los fenómenos a lo largo del tiempo.

*“Yo cada vez que el INEGI se actualiza en su página la veo más complicada, cuenta con muy pocos tutoriales y los tutoriales no los actualiza, y sí actualiza su información, el tutorial se queda con lo anterior”.*

*“Creo que el apartado de comunicación en general podría mejorar bastante; o sea, siento que lo han dejado olvidado, por lo mismo no han conectado con las personas, igual no hay un formato para que la gente se acerque, no es tan llamativo; siento que todas las personas tienen esta visión de que: ‘ah, pues el INEGI es serio, hace encuestas y ya’. Pero no se han dado el tiempo de, por ejemplo, enseñar a la gente cómo le puede ser útil en su día a día, entonces por lo mismo la gente no los conoce, no lo utiliza”.*

*Hombre, Repartidor, Ciudad de México.*

# Amenazas



*“Ojalá que el INEGI siga siendo un organismo constitucional autónomo y que genere la información que es necesaria para las instituciones, para los órganos de gobierno como la propia Secretaría del Bienestar, pero también para la academia para hacer avanzar el conocimiento”.*

Hombre, Experto, Ciudad de México .

*“Una vez definido su territorio, el INEGI en ese sentido, desde mi punto de vista, no debería aceptar ni invasores ni usurpadores, yo creo que no es correcto que por motivos que no sé si llamarles políticos o de qué otra naturaleza son, pero que algo que una vez definido que es tarea del INEGI lo tome otra institución, creo que es indebido, porque entonces seguiremos teniendo esos problemas de desorden”.*

Mujer, Experta, Ciudad de México.

# Oportunidades

- Facilitar un poco más la comprensión de la información.

*“Es muy importante incidir en la educación, México no tiene la educación, nos falta educación en números, estadísticas; nos hace falta formación para poder entender, hace falta capacitar a los medios de comunicación y también capacitar a los políticos, ampliar la información”.*

- *“Relevante e importante que el INEGI tenga cooperación interinstitucional, producir datos desde la sociedad civil me parece que es una tendencia y sería bien interesante que el INEGI explorara, que los propios ciudadanos generaran datos que les permitan tomar decisiones. Hacer alianzas con distintas entidades”.*
- Incorporar software y nuevas tecnologías .
- Desagregar la información.
- Mejorar la estrategia de comunicación.



*“Creo que el INEGI a lo mejor no está obligado a generar todo tipo de información con la mejor tecnología o la más avanzada, pero sí establecer alianzas, sobre todo con estas instituciones educativas que sí son capaces de no solo generar datos, sino que procesar la información, procesar los datos para obtener información. Y me parece que esta es una dirección que yo creo que es positiva en el caso del INEGI, la incorporación de nuevas tecnologías no solo de imágenes satelitales, imágenes como liga que ya son tecnologías para obtener información muy detallada del terreno y que las ha ido incorporando el INEGI, aunque a lo mejor no ha tenido una política muy clara en el cubrimiento del país o en el cubrimiento de algunas zonas que son críticas.”*

Hombre, Experto Investigador, Ciudad de México.

# Oportunidades

*“A lo mejor si habláramos del público en general, cómo leer al INEGI, una labor de cultivar en la ciudadanía, una cultura un poquito más completa de entender los indicadores económicos y sobre todo el sustento que tienen. O sea, en un entorno donde figuras públicas con poder hablan de ‘yo tengo otros datos’, se tendría que hacer una labor de concientizar a la ciudadanía de lo que implica generar datos y de la auditoría por instancias internacionales que el INEGI tiene que pasar; todo eso para darle valor al dato, pero que la gente entienda. Entonces, es como una especie de cómo entender al INEGI y que sea muy para el pueblo, fácil de entender”.*

Hombre, Desarrollador de aplicaciones,  
Ciudad de México.

# INEGI a futuro



*“Cómo lo quiero ver en el futuro, bueno pues en primer lugar quisiera ver una institución autónoma, eso es lo que más me inquieta y lo que yo quisiera ver en el INEGI es el fortalecimiento de su autonomía al decidir cómo organiza la información que va a ser útil a los ciudadanos. No es nada fácil de resolver y es algo que debe estar, todos los académicos estamos atentos a que esos términos de autonomía se puedan cumplir.*

*La otra es que ha habido grandes tendencias hoy al uso de información satelital, ha sido de mucha utilidad para compensarla con las encuestas. El uso de la tecnología satelital hoy día es muy útil, la inteligencia artificial está a la orden del día para poder hacer uso de toda esta información y poder ofrecer en tiempos más cortos, no esperar cinco años o diez años para un censo”.*

Hombre, Experto, Ciudad de México.

# INEGI a futuro

*Fortalecer la autonomía del INEGI. “Espero que siga manteniendo esta fortaleza de ser la fuente estadística oficial del país por supuesto, creo que la debilidad que tendrá o que es lo que me gustaría prever es el presupuesto, hay programas, hay encuestas que no tienen continuidad, ojalá que en el futuro esto no sea una debilidad en el INEGI y creo que también algo que me gustaría ver en el INEGI de forma continua, transversal, sería el uso del lenguaje incluyente y que fuera libre de estereotipos.*

Mujer, Experta, Ciudad de México.

*“...Me acordé cuando ... se refirió al INEGI y a la información, al papel importante que le corresponde la generación de información, me acordé que se llama INEGI -a lo mejor algunos no es que lo hayan olvidado, sino que están tan jóvenes que no lo supieron- porque la “I” última es informática, era Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Entonces, tomando lo que dijo ... a lo mejor deberían de aprovechar esa “I” para maquillarla y ponerla en algo relacionado con la información, porque informática ya tendemos a pensarlo como computadoras y no con información exactamente, pero yo creo que debería revivirse esa “I” el INEGI porque siguió en las siglas, pero ya nadie se acuerda de ella.*

Mujer, Experta Investigadora, Ciudad de México.

# INEGI a futuro

Las propuestas de los funcionarios del INEGI entrevistados sobre el futuro del Instituto se dirigen en un sentido diferente al de los usuarios.

Principalmente, porque ellos refieren la necesidad de hacer más investigación en las distintas áreas; sin embargo, para ello también sugieren la cooperación interinstitucional, con las universidades y centros de investigación.

*“Necesitamos información oportuna, cada vez más, no sé, ahora sí que estos engranes con aquellas instituciones que nos proporcionan información de registros administrativos, no sé, que nos la puedan proporcionar, porque de repente queremos sacar nosotros información o el usuario se acerca, y luego nos comentan: ‘¿Sabes qué? Pero es que ya lo tienen allá en otra dependencia’. Es en ese sentido, yo creo que poco a poco tenemos que ir hacia allá, a ir integrando información, buscando información y también aprovechando esta oportunidad para proporcionar información para la toma de decisiones y políticas públicas cada día mejor.”*

Hombre, Funcionario del INEGI, Ciudad de México.

*Otro reto que tenemos es que yo percibo que la ciudadanía no siente que sea parte de su obligación dar información, porque muchas veces te pregunta: ‘Bueno, te voy a dar la información, pero yo qué voy a obtener’. O sea, lo que yo percibo es que la sociedad, e incluso dentro de los centros penitenciarios, por ejemplo, ellos quisieran ver que su realidad cambia con el dato que están dando.”*

Mujer, Funcionaria del INEGI, Ciudad de México.

# INFORME DE RESULTADOS DE GRUPOS DE ENFOQUE

Mejores prácticas y conclusiones

Es importante resaltar que, en algunos casos, fueron los mismos usuarios quienes enfocaron la discusión hacia este tema, por ello, se considera relevante retomar los resultados para ilustrar lo que los usuarios opinan sobre las estadísticas que produce el INEGI.

Entre los Principios y Buenas Prácticas que mencionaron los usuarios se encuentran los siguientes:

- Continuidad de la información.
- Información útil.
- Profesionalismo.
- Apertura y disposición.
- Calidad y transparencia de la información.

## Mejores prácticas

Como parte de la valoración que los usuarios entrevistados hicieron sobre la información del INEGI, es importante subrayar los principios y buenas prácticas que el instituto pudiera o no ejercer en las actividades que realiza para generar las estadísticas.



# Mejores prácticas



- Las opiniones sobre la oportunidad y calidad de las comunicaciones con los usuarios es positiva, pues consideran que manejan calendarios para publicar su información de manera puntual; además, la asesoría técnica por teléfono, la app, correo o chat están muy bien valoradas.
- En cuanto a la transparencia de la información, es importante el acceso que se tiene a los documentos metodológicos y a los instrumentos de captación de la información, porque permite conocer cómo se realiza el levantamiento de los datos y el tamaño de la muestras de las encuestas lo cual brinda certeza y confianza en la información que se utiliza.
- La producción de materiales gráficos de importancia y la estrategia de comunicación en redes se piensa que es buena, los boletines que se emiten son muy completos.
- Entonces, esos serían los retos: el lenguaje incluyente, la inclusión de las personas, conservar estándares para que no se pierda la continuidad o comparabilidad de resultados.

Las sugerencias para mejorar la comunicación y presentación de la información están dirigidas hacia la generación de información más fácil y sencilla de entender para el público en general:

- Una mayor publicidad, producción de tutoriales sobre el funcionamiento de la página y el acceso a la información.
- Promover la cultura de la estadística para que la población en general le dé más valor a la producción y uso de la estadística.
- Promover la cultura geográfica y usos de las herramientas que genera INEGI para que la población en general le dé más valor.
- Acceso especialmente diseñado para los públicos a quienes se dirigen: segmentar usuarios expertos y usuarios no expertos de la página.
- Mayor cooperación interinstitucional, con las universidades y la sociedad civil organizada para la producción estadística.

# Sugerencias para implementar a futuro



*“Quitar esta idea del estereotipo de INEGI de qué puede y qué no puede, porque INEGI está trabajando mucho en la cuestión de accesibilidad, recientemente se vio todo el avance que tiene, creo que si no mal recuerdo tiene el más del 60 por ciento de avance en la consolidación de información accesible para personas con discapacidad y pone pautas bien interesantes y ahora ya pueden acceder a ellas estas personas con discapacidad o a la cuestión del foro para la recopilación de información estadística, perdón, registros administrativos de personas con discapacidad. Entonces, creo que muchos temas efectivamente no se divulgan y así se unirían o vincularían a más actores involucrados, la academia y la sociedad. Por ejemplo, las OSC de personas con discapacidad, en el caso de la población afrodescendiente o personas mujeres, niños”.*

*"Y la otra es que INEGI tiene muchos cursos, tiene dos cosas bien interesantes; una, los cursos que genera con la comunidad, como por ejemplo me refiero al congreso de la Ciudad de México, donde se les ha dado curso a las mujeres sobre el uso de la información del INEGI, es decir, sí hay, pero insisto, como que es poco visible”.*

## Sugerencias para implementar a futuro

Que INEGI siga apoyando proyectos, por ejemplo en el caso de delito en Oaxaca, tuvimos una experiencia con INEGI donde guiaba un proyecto, creo que hay muchos papeles del INEGI de cómo orienta la creación de proyectos que utilizan información geográfica y cómo la academia inclusive puede aportar esta información hacia INEGI está abierto, la relación con la organización de la sociedad civil, la posibilidad de publicar o divulgar y la cuestión de la accesibilidad que están desarrollando y que tienen un programa muy interesante está allí.

## CONCLUSIONES

Todos esperan que en México se invierta en crear una cultura de la estadística. Consideran que el INEGI tiene que ayudar en esta tarea manteniendo la calidad en los datos, gestionando mejor la información entre todas las entidades y ayudando a perfeccionar la accesibilidad a los mismos.

# CRÉDITOS

## UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

### RECTOR

Enrique Luis Graue Wiechers

### COORDINADORA DE HUMANIDADES

Guadalupe Valencia García

### ABOGACÍA GENERAL

Dr. Alfredo Sánchez Castañeda

### SECRETARIO GENERAL

Leonardo Lomelí Vanegas

### SECRETARIO ADMINISTRATIVO

Luis Agustín Álvarez Icaza Longoria

### SECRETARIO DE DESARROLLO INSTITUCIONAL

Patricia Dolores Dávila

### SECRETARIO DE PREVENCIÓN, ATENCIÓN Y SEGURIDAD UNIVERSITARIA

Raúl Arcenio Aguilar Tamayo

### SECRETARIO DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Néstor Martínez Cristo



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
SOCIALES



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
SOCIALES



# CRÉDITOS

## INSTITUTO DE INVESTIGACIONES SOCIALES

### DIRECTOR

Miguel Armando López Leyva

### COORDINADORA DE LA INVESTIGACIÓN

Julia Isabel Flores Dávila

### INVESTIGADORES

Luis Felipe González Ávalos

Patsy Alejandra Hernández Ramírez

Luis Ángel Ubaldo Fuentes

Daniel Rodríguez Ventura

Ana Rosa Rosales Tapia

Patricia Noemí Vargas

Liliana Huerta Rodríguez

Laura Villasana Anta

### ACTUARIOS

Oscar Arturo Bringas\*

Cinthia Jazmín Rosales

Iván Oswaldo Salgado

Ana Eréndira Torres Ramírez

### INFORMÁTICA DEL DEPARTAMENTO

Daniel Patlán Hernández

Daniela Fernández y Fernández

### APOYO LOGÍSTICO DEL DEPARTAMENTO

Verónica Becerra García



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
SOCIALES



INSTITUTO  
DE INVESTIGACIONES  
SOCIALES

